

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	ПРИВАТНИЙ ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ "МІЖНАРОДНИЙ ЄВРОПЕЙСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ"
Освітня програма	51391 Інженерія програмного забезпечення
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	121 Інженерія програмного забезпечення

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

18.04.2025 р.

Справа № 0528/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 12 "Інформаційні технології" у складі:

Савенко Олег Станіславович – головуєчий,
Беседовський Олексій Миколайович,
Турбал Юрій Васильович,
Сенів Максим Михайлович,
Рак Тарас Євгенович,
Прокопенко Тетяна Олександрівна,
Любченко Віра Вікторівна,
Кузнєцова Наталія Володимирівна,
Кляп Михайло Михайлович,
Карпінський Миколай Петрович,
Єфіменко Андрій Анатолійович,
Доренський Олександр Павлович,
Німич Олексій Віталійович,

за участі запрошених осіб:

Лавданська Ольга В`ячеславівна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	ПРИВАТНИЙ ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ "МІЖНАРОДНИЙ ЄВРОПЕЙСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	51391
Назва ОП	Інженерія програмного забезпечення
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	121 Інженерія програмного забезпечення
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 13, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Взявши до уваги відомості ВСО та звіт ЕГ, ГЕР дійшла висновку, що ОП «Інженерія програмного забезпечення» дає можливість досягти РН, визначених Стандартом вищої освіти України для першого (бакалаврського) рівня за спеціальністю 121 «Інженерія програмного забезпечення». Крім передбачених стандартом, додаткових компетентностей та результатів навчання в ОП не визначено.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійний стандарт відсутній. Професійна кваліфікація за ОП не присвоюється.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо відповідності ОП «Інженерія програмного забезпечення» підкритерію 1.3.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Факти, наведені у ВСО та звіті ЕГ вказують на те, що зміст ОП визначається з урахуванням потреб стейкхолдерів. Також у звіті ЕГ наведено: "... спостерігається недостатня залученість студентського самоврядування для обговорення змісту освітньої програми, що було підтверджено на зустрічі зі студентським самоврядуванням". Крім того, варто відзначити, що фактів, які б підтверджували залучення провідних ІТ-компаній до перегляду ОП у ВСО та звіті ЕГ не наведено, у зауваженнях ЗВО до звіту ЕГ наведено перелік теперішніх та майбутніх активностей щодо співпраці з провідними ІТ-компаніями.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

У звіті ЕГ наведено факти урахування тенденцій розвитку ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних ОП. На підставі цього ГЕР дійшла висновку, що ОП "Інженерія

програмного забезпечення" відповідає вимогам в контексті підкритерію 1.5.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Проаналізувавши ВСО та звіт ЕГ, ГЕР констатує, що загальний обсяг ОП становить 240 кредитів, обсяг обов'язкових компонентів складає 180 кредитів (75%), обсяг вибіркових ОК становить 60 кредитів (25%). Відповідно, ГЕР дійшла висновку щодо відповідності ОП вимогам в контексті підкритерію 2.1.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

В ОП «Інженерія програмного забезпечення» присутня Структурно-логічна схема розподілу освітніх компонентів за семестрами та Структурно-логічна схема ОП (п.п. 2.2. ОП), яка відображає взаємозв'язок блоків ОК, але не дає можливості встановити логічну послідовність між окремими ОК, а також пререквізити та кореквізити ОК даної ОП. В силабусах ряду навчальних дисциплін відсутні пререквізити (наприклад, ОК9, ОК18), як пререквізити визначено неіснуючі дисципліни (наприклад, в ОК11 - визначено «Дискретна математика», «Вища математика» та «Аналітична геометрія і лінійна алгебра», в ОП присутні - ОК13 Комп'ютерна дискретна математика, ОК09 Вища та прикладна математика). В силабусах ОК і Таблиці 2 ВСО наведені різні прізвища викладачів, закріплених за ОК (наприклад, у Таблиці 2 ВСО за ОК15 закріплений викладач Алексеєнко-Лемовська Л. В., в силабусі ОК вказаний Нестеренко О. В.) Також у звіті ЕГ наведено: "Профіль ОПП не відповідає ст. 9 прим. Закону України "Про вищу освіту", оскільки не містить усю необхідну інформацію (зокрема галузь знань, форму здобуття вищої освіти та іншу)." У зауваженнях ЗВО до звіту ЕГ наведено: "Опис освітньої програми оновлено для усунення зазначеного зауваження."

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Проаналізувавши ВСО, звіт ЕГ, зауваження ЗВО до звіту ЕГ та інформаційні ресурси ЗВО, ГЕР дійшла висновку, що ОП "Інженерія програмного забезпечення" частково відповідає вимогам підкритерію 2.3., оскільки тематичне наповнення навчальних дисциплін, теми кваліфікаційних робіт відповідають теоретичному змісту предметної області. Разом з цим у звіті ЕГ наведено інформацію: "Об'єкт вивчення в ОПП не зазначено. ... Зміст програми виробничої практики ідентичний програмі переддипломної практики ..."

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Каталог вибіркових дисциплін кафедри інформаційних технологій МСУ розміщено за покликанням (https://business.ieu.edu.ua/docs/Katalog_Vybirkovykh_Dystsyplin.pdf), Зведений каталог описів вибіркових курсів МСУ розміщено за покликанням (<https://ieu.edu.ua/navchannia/vib-rkov-d-stsipl-ni#>). Аналіз каталогу вибіркових дисциплін кафедри інформаційних технологій МСУ дає можливість ГЕР зробити висновок про наявність в каталозі ОК ідентичних за змістом: "ІТ в бізнесі" та "ІТ в управлінні підприємством", "Авторське право" та "Інтелектуальна власність", "Екологія" та "Синекологія". Також у звіті ЕГ наведено: "... обсяг вибіркового ОК може становити 3 або 4 кредити, тому можливі випадки, коли ОК, які містяться в переліку як альтернативні, не можуть бути обрані через їх обсяг." Також варто зазначити, що Зведений каталог описів вибіркових курсів МСУ містить перелік 4-х кредитних дисциплін, дисципліни обсягом 3 кредити в ньому відсутні, каталог вибіркових дисциплін кафедри інформаційних технологій МСУ та анотації вибіркових дисциплін взагалі не містять обсягу кредитів. Разом з цим, згідно навчального плану, ВК2, ВК4, ВК6, ВК10, ВК11, ВК13, ВК15, ВК17 мають обсяг 3 кредити. Це є суттєвим недоліком в контексті вимог підкритерію 2.4.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

У звіті ЕГ зазначено: "Результати інтерв'ювання експертною групою представників компаній-роботодавців та здобувачів суперечать інформації, отриманій на запит ЕГ, і свідчать про те, що бази практики не відповідають цілям навчання за ОПП та не забезпечують достатній рівень інтеграції з актуальними вимогами професійної діяльності". У

зауваженнях ЗВО до звіту ЕГ наведено: "На час проходження акредитації за ОП завершено проходження лише виробничої практики." Робота експертної групи проводилась в період з 12.03.2025 до 14.03.2025 (blob:https://office.naqa.gov.ua/0400c158-6d18-43cd-a78c-636c43bb5447). Також варто зазначити, що у відповіді ЗВО на запит ЕГ наявні накази на проходження переддипломної практики (<https://drive.google.com/drive/folders/1-L2iaebi5EP2vkSIOa1oqc-olv8MaESp>), де визначено місця проходження переддипломної практики для здобувачів денної (в період з 06.01.2025 до 31.01.2025) та заочної (в період з 23.12.2024 до 17.01.2025) форми навчання. Кількість студентів денної форми навчання - 9, заочної форми навчання - 5. Разом з цим варто зазначити, що у ВСО, розділ "Загальні відомості про ОП, історію її розроблення та впровадження" контингент здобувачів денної форми навчання вказаний у кількості 7 осіб, заочної форми навчання - 2 особи. Загальний ліцензійний обсяг вказаний у кількості 12 осіб. На основі аналізу ВСО, звіту ЕГ, зауважень до звіту ЕГ, відповіді ЗВО на проєкт експертного висновку ГЕР, а також враховуючи інформацію та пояснення, які були надані на засіданні ГЕР головою ЕГ, ГЕР дійшла висновку про наявність суттєвого недоліку в контексті вимог підкритерію 2.5.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

На основі аналізу ВСО та звіту ЕГ, ГЕР дійшла висновку, що на ОП «Інженерія програмного забезпечення» забезпечується набуття здобувачами освіти достатнього рівня соціальних навичок.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

На основі аналізу ВСО та звіту ЕГ, ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність ОП вимогам підкритерію 2.7.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

На основі аналізу ВСО та звіту ЕГ, ГЕР дійшла висновку, що структура ОП та зміст ОК в цілому забезпечують практикоорієнтованість ОП «Інженерія програмного забезпечення». Підготовка здобувачів на ОП за дуальною формою здобуття освіти не здійснюється.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

На основі аналізу ВСО та звіту ЕГ, ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність ОП вимогам підкритерію 2.9.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Аналіз звіту ЕГ та інформаційних ресурсів ЗВО дають підстави ГЕР погодитись із висновком ЕГ, що правила прийому на навчання за ОП є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті ЗВО.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

У звіті ЕГ наведено: "Програми вступних випробувань доступні на офіційному сайті, однак, у них не зазначено: критерії оцінювання, структуру оцінки, порядок оцінювання знань вступників з біології, хімії, географії, фізики та іноземних мов. У програмі співбесіди з Історії України відсутня інформація щодо перерахунку балів у 200-бальну шкалу. Програми співбесід з Історії України, математики, української мови та літератури було затверджено у 2022 році, а програми з інших предметів в 2018 році." Також варто зазначити, що у вимогах до мотиваційного листа (https://ieu.edu.ua/docs/dodatok_5.pdf) відсутні критерії його оцінювання. Разом з цим, враховуючи відповідь ЗВО на проєкт експертного висновку, ГЕР дійшла висновку про відповідність ОП вимогам підкритерію 3.2.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього

процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Аналіз ВСО та фактів, наведених у звіті ЕГ дає підстави ГЕР погодитись із висновком ЕГ про відповідність ОП вимогам підкритерію 3.3.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

На основі аналізу ВСО та звіту ЕГ ГЕР констатує, що в ЗВО створено належну нормативну базу для визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти, Також у звіті ЕГ зазначено: "Під час спілкування ЕГ зі здобувачами було визначено, що вони є слабо обізнані або не обізнані щодо неформальної та інформальної освіти, а також процедур її перезарахування. У той самий час, за даною ОП наявні випадки перезарахування результатів навчання (<https://cutt.ly/ereu7oRi>)."

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Інформація, наведена у ВСО та звіті ЕГ дає змогу ГЕР зробити висновок, що освітній процес відповідає вимогам законодавства, методи, засоби та технології навчання і викладання на ОП сприяють досягненню заявлених мети та ПРН, відповідають принципам академічної свободи та вимогам студентоцентрованого підходу.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Взявши до уваги ВСО та звіт ЕГ, ГЕР погоджується з аргументованим висновком ЕГ, що інформація про зміст ОК доступна і зрозуміла усім учасникам освітнього процесу.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Аналіз відомостей самооцінювання, звіту ЕГ та інформаційних ресурсів ЗВО дають підстави ГЕР зробити висновок про відповідність ОП вимогам підкритерію 4.3.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

На основі аналізу ВСО та звіту ЕГ ГЕР дійшла висновку, що ОП, в цілому, відповідає вимогам підкритерію 4.4. Разом з цим варто зауважити, що у звіті ЕГ (аналіз в контексті підкритерію 2.2) зазначено: "...У силабусах ОК: в частині «Книги та матеріали» в розділі «Матеріали курсу та вимоги» наведені застарілі видання (ОК11, ОК14, ОК15, ОК16, ОК22, ОК33) та наведені видання російською мовою (ОК11, ОК12, ОК14, ОК15, ОК16, ОК18, ОК19, ОК22, ОК23, ОК24, ОК33); в більшості відсутні посилання на фахові публікації та власні розробки НПП...."

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

На основі аналізу ВСО та звіту ЕГ ГЕР дійшла висновку, що ОП, в цілому, відповідає вимогам підкритерію 4.5. Також варто зауважити, що у звіті ЕГ присутня інформація: "Незважаючи на таку активну міжнародну діяльність ПЗВО "Міжнародний європейський університет", за даною освітньою програмою "Інженерія програмного забезпечення" відсутні випадки академічної мобільності студентів, а в розмові зі студентами було визначено, що вони недостатньо обізнані з можливостями міжнародної мобільності. "

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

На основі аналізу ВСО та звіту ЕГ ГЕР дійшла висновку, що форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти, в цілому, є чіткими, зрозумілими і дають можливість встановити досягнення здобувачами РН як для окремих ОК так і ОП в цілому.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Атестація здійснюється у формі публічного захисту бакалаврської кваліфікаційної роботи, що відповідає вимогам Стандарту вищої освіти за спеціальністю 121 «Інженерія програмного забезпечення» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Аналіз відомостей самооцінювання та звіту ЕГ дає підстави ГЕР стверджувати, що в ЗВО визначено достатню нормативну базу щодо проведення контрольних заходів, вони є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Аналіз відомостей самооцінювання та звіту ЕГ дає підстави ГЕР дійти висновку про загальну відповідність ОП вимогам в контексті підкритерію 5.4. Разом з цим у звіті ЕГ зазначено: "...Для перевірки робіт учасників освітнього процесу ЗВО використовує програму StrikePlagiarism, хоча в нормативних документах зазначена UniCheck. ... п. 4.2.1 Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату в МЄУ не узгоджується з ч. 2. п. 7.2. Положення про підготовку і захист кваліфікаційної роботи в МЄУ." У зауваженнях ЗВО до звіту ЕГ наведено вичерпне пояснення даних фактів. Крім цього у звіті ЕГ зазначено: "... Здобувачі вищої освіти не обізнані з процедурою перевірки академічних текстів на плагіат."

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

У звіті ЕГ наведена інформація: "Професійна кваліфікація Рудь О. М. (забезпечує викладання ОК «Історія української державності та культури»), Сичевський В. В. (забезпечує викладання ОК «Правознавство») забезпечує досягнення визначених ОНП цілей і ПРН, але означені НПП мають менше чотирьох досягнень у професійній діяльності за останні п'ять років, що визначені у п. 38 Ліцензійних умов (Рудь О. М. – п.4, п.19, Сичевський В. В. – п.4, п.19, п.20)." У зауваженнях ЗВО до звіту ЕГ наведено, зокрема: "Досягнення у професійній діяльності Сичевського В.В., згідно з пунктом 38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності: ... п. 38.14. ... Координатор Дебатного клубу

Міжнародного європейського університету...; Досягнення у професійній діяльності Рудя О.М., згідно з пунктом 38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності: ... п. 38.14. ... Керівництво постійно діючим студентським гуртком «Історичний дискурс і сучасність»; Керівництво студентським гуртком "Chronos". Разом з цим варто зазначити що на інформаційних ресурсах ЗВО відсутня інформація про вищезазначений клуб. Також у звіті ЕГ наведено, що "... НПП мають достатню кількість досягнень у професійній діяльності відповідно до пп. 36-38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності." Варто зазначити, що у Фаловського О.О. (викладає ОК18, ОК22, ОК26, ОК28, ОК30) відсутні щонайменше 5 публікацій, визначених п.37 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності. Викладачі Шевчук Б.В. (викладає ОК25, ОК27) та Харкіянен О.В. (викладає ОК17, ОК32) не відповідають п.37 ч.1 (...на підставі документів встановленого зразка про: - про вищу освіту;- присудження наукового ступеня (однакова за змістом спеціальність (предметна спеціальність, спеціалізація);- наявність досвіду професійної діяльності (заняття) за відповідним фахом (спеціальністю, спеціалізацією) не менше п'яти років (крім педагогічної, науково-педагогічної, наукової діяльності);- керівництво (консультування) дисертації на здобуття наукового ступеня за спеціальністю, що була захищена в Україні або за кордоном;) Ліцензійних умов. Тематика наукових праць Шевчук Б.В. та Харкіянен О.В. не повною мірою корелює зі змістом ОК, які вони викладають. Це свідчить про наявність недоліку в контексті підкритерію б.1.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Аналіз відомостей самооцінювання та фактів, наведених у звіті ЕГ дає підстави ГЕР зробити висновок про відповідність ОП вимогам в контексті підкритерію б.2.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Аналіз ВСО та фактів, наведених у звіті ЕГ дає підстави ГЕР зробити висновок про те, що ЗВО залучає роботодавців та їх представників до реалізації освітнього процесу.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

У звіті ЕГ наведено факти, які підтверджують, що ЗВО сприяє професійному розвитку викладачів, зокрема "...здійснюється фінансове стимулювання професійного розвитку працівників згідно рейтингу викладачів...".

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

На основі інформації, наданої у ВСО та звіті ЕГ, ГЕР дійшла висновку, що фінансові та матеріально-технічні ресурси забезпечують досягнення визначених мети ОП та ПРН. Також варто зазначити, що у силабусах ОК в переліку рекомендованої літератури поширене використання застарілих та російськомовних джерел.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

На основі інформації, наданої у відомостях самооцінювання та звіті ЕГ ГЕР дійшла висновку, що ЗВО забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Аналіз ВСО та фактів, наведених у звіті ЕГ дає підстави ГЕР погодитись із висновком ЕГ про відповідність ОП вимогам підкритерію 7.3.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Аналіз ВСО та фактів, наведених у звіті ЕГ дає підстави ГЕР погодитись із висновком ЕГ про відповідність ОП вимогам підкритерію 7.4.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Аналіз відомостей самооцінювання та фактів, наведених у звіті ЕГ дає підстави ГЕР зробити висновок про відповідність ОП вимогам підкритерію 7.5.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

На основі аналізу ВСО та звіту ЕГ ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо відповідності ОП підкритерію 7.6.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

У звіті ЕГ наведено факти здійснення ЗВО заходів щодо процедур затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП. Аналіз звіту ЕГ а також ВСО та інформаційних ресурсів ЗВО дають підстави ГЕР погодитись із висновком ЕГ про повну відповідність ОП за підкритерієм 8.1.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Аналіз відомостей самооцінювання та фактів, наведених у звіті ЕГ дає підстави ГЕР зробити висновок, що здобувачі безпосередньо беруть участь у процедурах забезпечення якості ОП.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

У звіті ЕГ наведено факти залучення роботодавців до періодичного перегляду ОП, зокрема через їхню участь у засіданнях кафедр, експертних радах та круглих столах.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

За даною ОП випускників ще немає (звіт ЕГ). У ВСО наведено приклади співпраці з випускниками інших структурних підрозділів ЗВО.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

ГЕР зазначає, що СЗЯ ЗВО не виявила та/або не забезпечила вчасне реагування на недоліки у відповідних підкритеріях критерію 2, що є суттєвим недоліком в контексті підкритерію 8.5

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Акредитація ОП «Інженерія програмного забезпечення» проводиться вперше. Разом з цим, на основі аналізу ВСО, звіту ЕГ та інформаційних ресурсів ЗВО ГЕР дійшла висновку, що зауваження та рекомендації, сформульовані під час акредитації інших ОП беруться ЗВО до уваги.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Аналіз відомостей самооцінювання, звіту ЕГ та інформаційних ресурсів ЗВО дають підстави ГЕР зробити висновок про те що у МЕУ сформована культура якості освіти на достатньому рівні.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Аналіз відомостей самооцінювання, звіту ЕГ та інформаційних ресурсів ЗВО дають підстави ГЕР зробити висновок що ОП, в цілому, відповідає вимогам в контексті підкритерію 9.1. Також у звіті ЕГ зазначено, що: "На момент візиту ЕГ на сайті ЗВО не було оприлюднено документів, передбачених ст. 79 ч. 4 Закону України "Про вищу освіту":- звіт про використання та надходження коштів (<https://ie.u.edu.ua/loading.html>);- затверджений кошторис на 2025 р.;".

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

В своєму звіті ЕГ наводить інформацію, що ЗВО у необхідний термін було оприлюднено проєкт ОП «Інженерія програмного забезпечення» на офіційному веб-сайті ЗВО.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На основі аналізу ВСО, звіту ЕГ та інформаційних ресурсів ЗВО ГЕР дійшла висновку, що ОП «Інженерія програмного забезпечення» відповідає вимогам в контексті підкритерію 9.3.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів,

майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

1. ГЕР рекомендує гаранту ОП продовжувати наявні та запровадити нові практики залучення і врахування пропозицій всіх груп стейкхолдерів (здобувачів, випускників, органів студентського самоврядування, представників провідних ІТ-компаній) на всіх етапах перегляду/розроблення ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. ГЕР рекомендує ЗВО до 01.06.2025 на інституційному рівні ввести в ОП структурно-логічну схему з відображеними зв'язками між окремими ОК, яка дасть можливість визначити пререквізити та кореквізити окремих ОК. 2. ГЕР рекомендує гаранту ОП та НПП, за якими закріплені відповідні ОК до 01.09.2025 провести самоаналіз силабусів ОК з метою визначення пререквізитів та кореквізитів окремих ОК, усунути технічні помилки та неточності. 3. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ менеджменту ЗВО та гаранту ОП до початку 2025-2026 н.р. усунути прояви псевдовибірковості ОК. 4. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ гаранту ОП до початку 2025-2026 н.р. переглянути, чітко диференціювати та оновити зміст програм переддипломної та виробничої практики; переглянути та чітко сформулювати мету переддипломної практики з урахуванням зауважень ЕГ; переглянути та актуалізувати перелік баз практик відповідно до цілей навчання за ОП та предметної області спеціальності.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. ГЕР рекомендує менеджменту ЗВО на інституційному рівні до початку вступної кампанії привести у відповідність Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2025 році нормативну базу ЗВО з урахуванням особливостей ОП. 2. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ гаранту ОП посилити інформування студентів щодо можливостей неформальної та інформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. ГЕР рекомендує менеджменту ЗВО на інституційному рівні до 01.09.2025 забезпечити самоаналіз силабусів та РПНД ОК з метою вилучення зі списків рекомендованої літератури застарілих та російськомовних видань. 2. ГЕР рекомендує гаранту та НПП, за якими закріплені відповідні ОК, до 01.09.2025 включити в списки рекомендованої літератури за ОК наукові публікації НПП, які корелюють з ОК і відображають їхні актуальні наукові розробки.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. ГЕР рекомендує менеджменту ЗВО та гаранту ОП до 01.05.2025 здійснити заходи інформування здобувачів щодо процедур перевірки академічних текстів на плагіат.

Критерій 6. Людські ресурси

1. ГЕР рекомендує менеджменту ЗВО та кафедри до 01.09.2025. забезпечити повне дотримання НПП, які викладають на даній ОП, вимог п.п. 37.38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності. 2. ГЕР рекомендує гаранту ОП та НПП здійснити заходи щодо збільшення кількості випадків підвищення кваліфікації НПП в провідних ІТ-компаніях.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. ГЕР рекомендує НПП, за якими закріплені відповідні ОК, до 01.09.2025 провести перегляд силабусів ОК з метою вилучення зі списків рекомендованої літератури застарілих та російськомовних видань. 2. ГЕР рекомендує менеджменту ЗВО розглянути можливість модернізації матеріально-технічної бази з метою створення безбар'єрного освітнього середовища. 3. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ починаючи з нового навчального року опрацьовувати/проводити опитування здобувачів окремо з ОП "Інженерія програмного забезпечення", а не з усіма ОП, що містить МЄУ.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. ГЕР рекомендує СЗЯ ЗВО на інституційному рівні здійснити перегляд ОП з метою введення в ОП структурно-логічної схеми з відображеними зв'язками між окремими ОК, яка дасть можливість визначити пререквізити та кореквізити окремих ОК. 2. ГЕР рекомендує СЗЯ ЗВО до 01.09.2025 на інституційному рівні здійснити перегляд силабусів і РПНД ОК з метою вилучення зі списків рекомендованої літератури застарілих та російськомовних видань, усунення технічних помилок та неточностей. 3. ГЕР рекомендує менеджменту ЗВО на інституційному рівні забезпечити дотримання НПП вимог п.п. 37.38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. ГЕР рекомендує гаранту ОП забезпечити систематичне та постійне оприлюднення пропозицій і зауважень до ОП, які надходять від стейкхолдерів, та результати їх обговорення.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 12 ID 51391.pdf</i>	4k7o1KPCxHEg1tHHsdew83tNQolOlWIXq5HxH4RjV 14=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

САВЕНКО ОЛЕГ СТАНІСЛАВОВИЧ