

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	ПРИВАТНИЙ ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ "МІЖНАРОДНИЙ ЄВРОПЕЙСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ"
Освітня програма	36660 Медицина
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	222 Медицина

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

30.11.2021 р.

Справа № 1700/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 22 "Охорона здоров'я" у складі:

Заболотнов Віталій Олександрович – головуючий,

Худецький Ігор Юліанович,

Сміянов Владислав Анатолійович,

Ожоган Зіновій Романович,

Маруцак Марія Іванівна,

Макєєва Наталія Іванівна,

Климчук Віталій Олександрович,

Журавель Ірина Олександрівна,

Бондаренко Тетяна Вікторівна,

Коробко Лариса Ростиславівна,

за участі запрошених осіб:

Новолокіна А.С., проректор – представник ЗВО,

Савицький Іван Володимирович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	ПРИВАТНИЙ ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ "МІЖНАРОДНИЙ ЄВРОПЕЙСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	36660
Назва ОП	Медицина
Галузь знань	22 Охорона здоров'я
Спеціальність	222 Медицина
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії <https://ie.u.edu.ua/pro-mieu/misiia-ta-viziia> та стратегії закладу вищої освіти <https://ie.u.edu.ua/docs/strategy-2021-2031.pdf>

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Проаналізувавши відомості СО, звіт експертної групи та сайт ЗВО відкритим залишається питання яким чином збирається інформація від стейкхолдерів (здобувачів, роботодавців, НПП), які не входять в склад робочої групи по перегляду даної ОП. Наведені документи (додаток 1.2) підтверджують лише факт включення здобувача II курсу до Вченої ради. Інформації щодо Ради роботодавців, яка б займалася удосконаленням та внесенням пропозицій по даній ОП відсутня.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Програмні результати навчання не відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій для 8 кваліфікаційного рівня (ОПП 2019 р) . Відповідно до Постанови КМ № 519 від 25.06.2020, другий (магістерський) рівень вищої освіти відповідає сьомому кваліфікаційному рівню Національної рамки кваліфікацій, який передбачає здобуття особою спеціалізованих концептуальних знань та вмінь, що включають сучасні наукові здобутки у сфері професійної діяльності або галузі знань і стають основою для оригінального мислення та проведення досліджень та/або здійснення інновацій, що і відображається в ОПП 2020 р .

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти. Проте, графік навчального процесу на 2021-2022 н.р (<https://medicine.ieu.edu.ua/navchannia/hrafik-navchalnoho-protsesu>) не співпадає з навчальним планом затвердженим 01.07. 2021р на всіх курсах (кількість тижнів в семестрі, сесій, наявність практик та їх тривалість).

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему, однак кількість аудиторних занять з ОК професійної та практичної підготовки (ОК 20 Пропедевтика педіатрії, ОК 26 Дитячі інфекційні хвороби, ОК 27 Хірургія, ОК 30 Урологія, ОК37 Онкологія та радіаційна медицина, ОК 38 Травматологія і ортопедія, ОК 39 Фтизіатрія та інші) становить 40-45 % від загального обсягу годин. В той же час співвідношення аудиторних годин до самостійної роботи ОК з циклу загальної підготовки є 50/50.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством. При проведенні аналізу Положення про реалізацію здобувачами вищої освіти права на формування індивідуальної освітньої траєкторії <https://ie.u.edu.ua/docs/traektorija.pdf>, заяв здобувачів https://drive.google.com/file/d/1T---3HZGu1n2Nn_gxydA-nW8rz7EcY8K/view, встановлено формальність даного вибору (відсутній чіткий алгоритм обрання ВК, строки та інше). Окрім того, згідно переліку ВК в навчальному плані №222/м-20, схваленому 2021 р та каталозі ВК на 2021-2022н.р. <https://medicine.ieu.edu.ua/navchannia/vybirkovi-distsypliny> (який було розміщено 5.10.21 р на сайті)- виявлено розбіжності кількісного та якісного характеру (наприклад : згідно каталогу на другий курс надається на обрання 17 ВК для іноземних студентів та 19 ВК для українських здобувачів. В той же час згідно плану на 2 курсі наявно 11 ВК для вітчизняних та іноземних здобувачів).

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Освітня програма передбачає практичну підготовку здобувачів вищої освіти (лише 15 кредитів), що не відповідає IV розділу Стандарту вищої освіти за спеціальністю 222 Медицина, другого рівня, затвердженого наказом міністерства освіти і науки України № 1197, від 08.11.2021р. Окрім того, наявний дисонанс з навчальним планом. Так згідно ОПП (2020р) кількість виробничої практик становить 15 кредитів, зокрема : догляд за хворими -4 семестр навчання, сестринська практика -6 семестр (не знайшло підтвердження в навчальному плані), виробнича лікарська практика -8 та 10 семестри. Згідно навчального плану наявна лише виробнича лікарська практика у кількості -8 кредитів. Відсутня переддипломна практика, що суперечить Положенню про практику п. 2.6 <https://ie.u.edu.ua/docs/propraktiku.pdf>. При аналізі СО Таблиця 3 встановлено деякі некоректності в матриці відповідності ОК до ПРН. Наприклад ОК Інфекційні хвороби - відповідність загальним компетентностям (а не ПРН), за допомогою ОК Патоморфологія та ОК Патофізіологія досягаються ПРН 1. Збирати дані про скарги пацієнта, анамнез результати хвороби, анамнез життя

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Погоджуюся із думкою експертів.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Провівши аналіз робочих програм, виявлено, що вони не є структурованими та не являють собою цілісну програму освітньої компоненти (розділені по роках, як окремі робочі програми)

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Навчання за дуальною формою - відсутнє.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

З правилами прийому на навчання за ОПП, що не містять дискримінаційних положень можна ознайомитися на сайті ЗВО (<https://ie.u.edu.ua/vstup/pryimalna-komisiia/pravy-la-priyomu>). Окремо на сайті наявні Правила прийому, навчання та проживання іноземних студентів (<https://ie.u.edu.ua/mizhnarodna-dialnist/pravy-la-priyomu-navchannia-ta-prozhyvannia-inozemnykh-studentiv>). Проте виникає питання, згідно передумов ОПП вступ може здійснюватися на основі «бакалавр», «спеціаліст», «магістр», що є відсутніми в цих правилах (додаток 3 та 4) та суперечить закону України "Про вищу освіту" п.5, ст5. В зв'язку із анулюванням ліцензії зі спеціальності 222 Медицина (з можливістю здійснювати підготовку іноземців та осіб без громадянства) <https://mon.gov.ua/storage/app/media/05.%2001.%202021/VO%202021/09/24/PZVO.Mizhn.yevr.un.01.24.09-26.08.pdf> вступ у 2021 р - не проводився.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Після аналізу документів, наданих ЗВО, був зроблений висновок, що форми та методи викладання в цілому сприяють досягненню цілей та програмних результатів даної ОП. В освітньому процесі застосовуються традиційних форми та методи (лекційні, практичні заняття), а також інноваційних методи (рольові ігри, кейс методи, командні та групові завдання).

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Учасникам освітнього процесу доступна інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання у формі РП, силабусів(як на українській так і на англійських мовах), проте , щодо критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (ОК Медична біологія , ОК Англійська моваЮ, ОК Педіатрія, ОК Внутрішня медицина, ОК Хірургія та ін) є розбіжності між РП, силабусом та навчальним планом.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти. Здобувачі за ОПП "Медицина" є учасниками студентського-наукового товариства (<https://ie.u.edu.ua/nauka/naukove-tovarystvo/studentske-naukove-tovarystvo>) , науково-практичних конференцій (<https://ie.u.edu.ua/pro-mieu/novyny-ta-podii/naukovo-praktichna-konferents-ya-nnovats-ji-v-meditsin>) та входять у склад делегацій (міжнародна академічна мобільність), що підтверджено планом академічної мобільності учасників освітнього процесу на 2021-2022 н.рю (<https://ie.u.edu.ua/docs/plan-academ-mobility.pdf>)

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Оновлення змісту ОПП було здійснено у 2020 р., про що свідчить СО та аналіз сайту ЗВО (<https://ie.u.edu.ua/navchannia/osvitni-prohramy/osvitni-prohramy-222-medysyna-mahistr>), проте проект ОПП 2020 , результати моніторингу за даною освітньою програмою -на сайті відсутній (<https://business.ie.u.edu.ua/navchannia/proekty-osvitnikh-prohram>) . ЩОДО оновлення змісту ОК, стверджувати -не можливо, оскільки результати моніторингу -не відображені на сайті. Всі РП, силабуси - затверджені 2020 р. <https://medicine.ie.u.edu.ua/navchannia/robochi-navchalni-prohramy>.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

погоджуюся із думкою експертів .

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти за всіма ОК не є чіткими та зрозумілими(так наприклад згідно навчального плану акушерство та гінекологія закінчуються іспитом, а в робочій програмі це не відмічено; ОК Медична біологія , ОК Англійська мова згідно ОП та навчального плану мають іспит, а в силабусах - підсумовий крнтроль залік. Аналогічно ОК Педіатрія, ОК Внутрішня медицина, ОК Хірургія в робочих програмах відсутня чітка інформація , щодо форм та видів контрольних заходів, шкали оцінювання. Окрім того при аналізі сайту посилання на розклад екзаменаційної сесії (<https://medicine.ie.u.edu.ua/navchannia/rozklad-ekzaminatsiinoi-sesii>) - інформація відсутня. Окрім того, згідно НП та ОПП із 51 ОК 21 (41%) закінчується іспитом, що на нашу думку, дещо переважніше здобувачів.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Державна атестація здобувачів вищої освіти у формі ЄДКІ та об'єктивного структурованого практичного (клінічного) іспиту ОСП(К)І, відповідає постанові КМУ від 28 березня 2018 року №334 «Про затвердження Порядку здійснення єдиного державного кваліфікаційного іспиту для здобувачів ступеня вищої освіти магістр за спеціальностями галузі знань «22 Охорона здоров'я» та Положенню про систему ліцензійних інтегрованих іспитів фахівців з вищою освітою напрямів «Медицина» і «Фармація», що затверджено наказом МОЗ України № 251 від 14.08.1998 р. (зарєєстровано в Міністерстві юстиції України 11.09.1998 р. за № 563/3003).

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження

результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Погоджуюся з думкою експертів.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

При аналізі сайту ЗВО, встановлено, що при проведенні моніторингу освітнього процесу в анкетах анонімного опитування загалом не представлені питання, що мають відношення до академічної доброчесності та обізнаності здобувачів щодо цього питання.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Провівши аналіз СО, звіту ЕГ та дані соціальних мереж, встановлено: 51 освітню компоненту забезпечує 58 науково-педагогічних працівників, зокрема 28% - штатних викладачів та 72% - сумісників (переважна більшість, яких займає керуючі посади: завідувачі кафедр інших ЗВО, власники клінік, завідувачі відділень та інші). При визначенні відповідності освітньої та/або професійної кваліфікації науково-педагогічних та наукових працівників ОК згідно Постанови КМ України від 24 березня 2021 р. № 365 встановлено неповну відповідність ліцензійним вимогам ряду викладачів. Зокрема, у табл 2 Відомостей про СО в окремих випадках наводяться застарілі публікації (п. 38.1. Гульмамедова І.Д, Бідна Л.П...), до досвіду практичної роботи за спеціальністю не менше п'яти років (п. 38.20, окрім педагогічної, науково-педагогічної, наукової діяльності) вводиться педагогічний стаж. При проведенні аналізу науково-педагогічного стажу викладачів виявлено, що у 31,8%-стаж 0, водночас частина викладачів пенсійного та передпенсійного віку. Підтвердження знань іноземної мови (англійської) - рівень В2 становить 30% (згідно наданої відповіді ЗВО).

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими, проте власних кадрів - є вкрай недостатньо (28%), особливо це стосується науково-педагогічних працівників, що забезпечують дисципліни професійного циклу.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу. Водночас є дещо сумнівним: всі члени робочої групи за ОПП Медицина (Солейко О.В., Махнюк В.М, Могілевкіна І.О., Дядик О.О.), окрім гаранта Куріло С.М. є зовнішніми стейкхолдерами, що наводить на думку нестачі власних науково-педагогічних кадрів. Проте згідно аналізу сайту, гарантом ОПП Медицина є Іван Савицький <https://ieu.edu.ua/navchannia/osvitni-prohramy>

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Сумісники складають 72%

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

погоджуюся із думкою експертів.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Підвищення кваліфікації в ЗВО регулюється Положенням про підвищення кваліфікації <https://ieu.edu.ua/docs/037.pdf>. Графік підвищення кваліфікації НПП на 2021 рік, було додано ЕГ. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності через Положення про заохочувальні відзнаки університету. Проте в Міжнародному Європейському університеті відсутній чіткий алгоритм рейтингування науково-педагогічних працівників.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Матеріально-технічного забезпечення даної ОП в повній мірі проаналізувати не вдалося. В звіті СО в таблиці 1 матеріально-технічне забезпечення для дисциплін основного і вибіркового блоку наведено в вигляді посилань на КНП, з якими ЗВО уклав договори про співпрацю (<https://ie.u.edu.ua/pro-mieu/material-tekhnichna-baza/bazy-praktyk>), без конкретизації з яким обладнанням працюють здобувачі при проходженні тієї чи іншої дисципліни (наприклад ОК Травматологія, ОК Урологія, ОК Анестезіологія, ОК Клінічна мікробіологія та інші, де лише зазначається: "Навчальні заняття проводяться в медичних закладах, що відповідно до договорів є клінічними базами МСУ. Учбові кімнати обладнані: учбовими столами, книжковими шафами, класною дошкою, лежанкою для демонстрації хворого, муляжами, стендами. Інше спеціалізоване обладнання, що застосовується в навчальному процесі належить лікувально-профілактичним закладам, які є клінічними базами кафедри". Таблиця 1). Оцінити ресурси електронної бібліотеки

(https://library.ie.u.edu.ua/online/wp-login.php?redirect_to=https%3A%2F%2Flibrary.ie.u.edu.ua%2Fonline%2F&reauth=1) також не вдалося із-за обмеження доступу. Ресурси навчально-наукової бібліотеки (<https://library.ie.u.edu.ua>), зокрема репозитарій, "читачам", "на допомогу вченому" містять лише незначну кількість наукових публікацій. Оцінити навчально-методичне забезпечення ОК - не можливо, так як, у відкритому доступі наявні лише робоча програма та силабуси. При аналізі результатів анкетування здобувачів, щодо задоволеності освітнім середовищем, на питання чи використовується лабораторне оснащення 36,1% відповіли - "ні", на питання, щодо використання наочності 47, 2% здобувачів відповіло "ні" <https://ie.u.edu.ua/docs/zvit-seredovisha.pdf>

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Здобувачі та викладачі мають вільний доступ до усієї інфраструктури та інформаційних ресурсів на території ЗВО.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою. Із звіту ЕГ, встановлено, що основна комунікація студентів здійснюється через кураторів.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Погоджуюся із думкою ЕГ

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

В закладі наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій. Основні механізми регулювання конфліктних ситуацій викладені на сайті Університету у відкритому доступі (<https://ie.u.edu.ua/docs/order-of-complaints.pdf?v=0.01>). Бажаючи повідомити про виникнення конфліктної ситуації можуть надіслати листа <https://ie.u.edu.ua/skargi-studentiv>. Результати анкетування стосовно освітнього середовища висвітлено на сайті (https://ie.u.edu.ua/docs/example_anketa_quality_education_ua.pdf)

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Затвердження, моніторинг та періодичність перегляду ОПП у МЄУ регламентується Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості освіти (<https://cutt.ly/kEqsCu8>), Положенням про робочу групу із самооцінювання ОПП (<https://ie.u.edu.ua/docs/018.pdf>) та іншими документами, які розміщені на офіційному сайті Університету у розділі «Положення» (<https://ie.u.edu.ua/pro-mieu/publicna-informatsiia/polozhennia>). Проте підтверджуючих фактів проведення моніторингу за 2019р (витягів із протоколів засідання кафедри, Вченої ради, звіт робочої групи із самооцінювання, результати анкетування усіх стейкхолдерів та інше) не було надано (в СО, в додатках запитів, ні на сайті). Тому стверджувати, щодо дотримання послідовності визначених Університетом процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми не можливо.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Залучення здобувачів ВО безпосередньо та через органи студентського самоврядування до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнерів - не знайшло реального відображення, посилання (<https://ie.u.edu.ua/docs/03-03-04.pdf?v=0.01>), яке надано ЕГ "про результати анкетування здобувачів за ОПП Медицина носить швидше загальну, не конкретизовану інформацію. При проведенні аналізу Положення про студентське самоврядування (<https://ie.u.edu.ua/docs/stud-samouyad.pdf?v=0.04>) встановлено відсутність шляхів залучення здобувачів через органи студентського самоврядування до процесу періодичного перегляду освітньої програми.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Всі члени робочої групи за ОПП Медицина (Солейко О.В., Махнюк В.М., Могілевкіна І.О., Дядик О.О.), на момент перегляду ОПП, окрім гаранта Куріло С.М. є зовнішніми стейкхолдерами.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

В зв'язку із тим, що ОПП не має ще випускників, практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо їх кар'єрного шляху - відсутня.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Акредитація ОП «Медицина» за освітньо-професійним рівнем «Магістр» є первинною. Зауваження й пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій, відсутні.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Врегулювання питань, що стосуються прав та обов'язків учасників освітнього процесу, покладено на нормативні документи, які оприлюднені на сайті ЗВО <https://ie.u.edu.ua/pro-mie.u/publicna-informatsia>

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

Проєкту ОПП, з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін за 2019, ні за 2020 р на сайті ЗВО - не має .

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На сайті ЗВО в відкритому доступі є нормативна база документів, новини, проте деякі вкладки є абсолютно не інформативні

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час

акредитації *недоліків*. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Активно залучати зовнішніх стейкхолдерів до перегляду ОПП та висвітлювати результати робочої групи із самооцінювання.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Переглянути графік навчального процесу, з метою внесення коректив у відповідності до навчального плану. Переглянути та скорегувати співвідношення аудиторної (зокрема практик) роботи до самостійної у ОК професійної підготовки. Внести в навчальний план практику "догляд за хворими", "сестринська практика", збільшити кількість кредитів виробничих практик, ввести переддипломну практику з метою приведення у відповідність до Стандарту вищої освіти за спеціальністю 222 Медицина. Переглянути каталог вибіркових дисциплін, розширити анотації до них. Переглянути робочі програми ОК Хірургія, ОК Акушерство та гінекологія.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Переглянути передумови ОПП, з метою уточнення здійснення освітньої діяльності на базі інших рівнів освіти, та превести у відповідність до Закону Про вищу освіту України.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Зкорегувати критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (ОК Медична біологія, ОК Англійська моваЮ, ОК Педіатрія, ОК Внутрішня медицина, ОК Хірургія та ін) у РП, силабусах у відповідності до навчального плану.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Переглянути робочі програми, силабуси з метою приведення контрольних заходів у відповідність до навчальних планів. Переглянути зміст анкет, щодо внесення питання про дотримання академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендовано НПП підвищувати свою педагогічну кваліфікацію. Посилити власний науково-педагогічний склад молодими викладачами (особливо для забезпечення профільних ОК). Залучати власних НПП до вивчення іноземної мови та отримання рівня знань B2. Розробити положення про рейтинг науково-педагогічних працівників та ввести в дію.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендовано покращувати матеріально-технічну базу шляхом створення та збільшення оснащення симуляційного центру. Розробити методичне забезпечення до ОК та надати досту здобувачам

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендовано доповнити анкети питаннями з відкритими відповідями. Рекомендовано активно залучати здобувачів (до складу робочої групи) до перегляду даної ОП. Рекомендовано вдосконалювати систему моніторингу якості оцінки в ЗВО. Переглянути Положення про студентське самоврядування. Прозоро висвітлювати проекти ОПП, результати моніторингу ОПП на сайті з метою отримання рекомендацій, та інформувати учасників освітнього процесу про результати перегляду

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рекомендовано доповнити WEB сторінку для розміщення проекту даної ОП, електронною поштою, на яку зацікавлені сторони зможуть вислати свої пропозиції та зауваження. Рекомендовано оновлювати сторінки офіційного сайту ЗВО та заповнювати вкладки на сторінках структурних підрозділів.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ЗАБОЛОТНОВ ВІТАЛІЙ ОЛЕКСАНДРОВИЧ