



## МІЖНАРОДНИЙ ЄВРОПЕЙСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ

---

Код ЄДРПОУ 42947833

### НАКАЗ

25 березня 2025 р.

м. Київ

№ 17-ОД

Про проведення внутрішнього постакредитаційного моніторингу освітніх програм у 2025 році

Відповідно до Внутрішньої політики забезпечення якості освіти Міжнародного європейського університету (далі – Університет) та з метою вдосконалення внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти,

### НАКАЗУЮ:

1. Затвердити форми документів з розгляду пропозицій і рекомендацій стейкхолдерів Університету і постакредитаційного моніторингу освітніх програм:

- План врахування зауважень та виправлення недоліків за освітньою програмою (додаток 1);
- Таблиця пропозицій та зауважень стейкхолдерів Міжнародного європейського університету до освітньо-професійної програми (додаток 2);
- Звіт з постакредитаційного моніторингу освітньої програми (додаток 3);
- Експертний висновок науково-методичної ради Міжнародного європейського університету за результатами оцінювання освітньої програми (додаток 4).

2. Директору навчально-наукового інституту «Європейська школа бізнесу» (Галенін Р.В.), завідувачам кафедр спільно з гарантами освітніх програм:

- організувати та провести внутрішній постакредитаційний моніторинг освітніх програм (ОП), які пройшли акредитацію Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти та отримали відповідні сертифікати;
- здійснити аналіз зауважень та рекомендацій, що були надані експертними групами та галузевими експертними радами для ОП, які пройшли акредитацію Національним агентством з забезпечення якості вищої освіти та отримали відповідні сертифікати;

- забезпечити термінове усунення недоліків, для яких у висновках і рекомендаціях становлено термін усунення «негайно» або «протягом місяця»;
- у термін до 18 квітня 2025 року розробити, розглянути вченою радою інституту та подати на затвердження Вченою радою Університету плани усунення виявлених недоліків та врахування наданих експертними групами та галузевими експертними радами рекомендацій із зазначенням конкретних термінів їх реалізації згідно рекомендованої форми Додатку 1.

3. Директорам Навчально-наукових інститутів «Європейська медична школа» (Вовк О.Ю.), «Європейська школа бізнесу» (Галенін Р.В.), завідувачам кафедр спільно з гарантами освітніх програм:

- у термін до 11 квітня 2025 року забезпечити оприлюднення на сайті проєктів освітніх програм для громадського обговорення;
- у термін до 19 травня 2025 року надати проєкти освітніх програм і навчальних планів разом на експертизу до науково-методичної ради Університету. При поданні освітніх програм надавати разом з проєктами освітньої програми і навчального плану узагальнення внесених змін із зазначенням причини та/або категорії осіб, за пропозицією яких вносилися зміни, згідно рекомендованої форми Додатку 2;
- у термін до 30 травня 2025 року надати до Департаменту організації освітнього процесу звіти з внутрішнього постакредитаційного моніторингу, згідно рекомендованої форми Додатку 3.

4. Науково-методичній раді Університету сформувати групи з експертизи якості освітніх програм з числа науково-педагогічних працівників та представників студентського самоврядування, забезпечити аналіз і експертне оцінювання проєктів освітніх програм, які подаються на розгляд і затвердження вченої ради Університету згідно рекомендованої форми Додатку 4. Результати експертизи представити на засіданні вченої ради Університету.

5. Департаменту забезпечення якості освіти протягом 2025 року проводити моніторинг підрозділів щодо готовності до акредитації ОП та виконання затверджених планів врахування рекомендацій та усунення недоліків, наданих експертними групами та галузевими експертними радами.

6. Контроль за виконання цього наказу покласти на проректора з наукової та навчально-методичної роботи Боярко І.М.

Ректор

Олег ПАДАЛКА

**ПЛАН**  
**врахування зауважень та виправлення недоліків**  
**за освітньою програмою \_\_\_\_\_**

<b>Рекомендації, надані під час останньої акредитації</b>	<b>Заходи, направлені на врахування рекомендацій</b>	<b>Терміни провадження заходів</b>
<b>Рекомендації експертної групи</b>		
1.		
2.		
3.		
<b>Рекомендації Галузевої експертної ради</b>		
1.		
2.		
3.		

рівень вищої освіти, назва освітньої програми, ID ЄДЕБО

Директор НН інституту

**Ім'я ПРІЗВИЩЕ**

Гарант освітньої програми

**Ім'я ПРІЗВИЩЕ**

**ТАБЛИЦЯ**  
**пропозицій та зауважень стейкхолдерів Міжнародного європейського університету**  
до освітньо-професійної програми « \_\_\_\_\_ » ( \_\_\_\_\_ ),  
що знаходилася на громадському обговоренні у період \_\_\_\_\_ по \_\_\_\_\_<sup>1)</sup>  
( \_\_\_\_\_ )  
Посилання на проєкт програми на сайті МЄУ

Прізвище, ім'я по батькові суб'єкта надання пропозиції (зауваження)	Категорія стейкхолдера <sup>2)</sup>	Місце роботи (навчання)	Зміст пропозиції (зауваження)	Результати врахування пропозиції/реагування на зауваження <sup>3)</sup>	Реквізити документа, яким обговорювались пропозиції та зауваження стейкхолдерів <sup>4)</sup>

**Примітки:**

- 1) Період обговорення має становити не менше одного місяця та узгоджуватись з датами протоколів, якими розглядалась та затверджувалась відповідно програма.
- 2) Зазначається категорія стейкхолдера, яким надано пропозиції (зауваження). Ключовими внутрішніми стейкхолдерами є здобувачі вищої освіти, професорсько-викладацький та адміністративний персонал МЄУ. Ключовими зовнішніми стейкхолдерами є: роботодавці, випускники, академічна спільнота, представники експертного середовища.
- 3) Зазначається: враховано / не враховано / враховано частково
- 4) Наводяться дати та номери відповідних протоколів засідань, на яких обговорювались зауваження та пропозиції внесені стейкхолдерами.

**Звіт**  
**з постакредитаційного моніторингу освітньої програми**

рівень вищої освіти, назва освітньої програми, ID ЄДЕБО

**А. Стан виконання плану врахування зауважень і виправлення недоліків за освітньою програмою**

<b>Рекомендації, надані під час останньої акредитації</b>	<b>Рівень виконання (виконано/виконано частково/ не виконано)</b>	<b>Посилання на документи та інші підтвердження виконання/невиконання або рішення про недоцільність впровадження рекомендації</b>	<b>За наявності – подальші заходи щодо застосування рекомендації</b>
<b>Рекомендації експертної групи</b>			
1.			
2.			
3.			
<b>Рекомендації Галузевої експертної ради</b>			
1.			
2.			
3.			

## Б. Відомості про інформаційні ресурси за ОП

Тип інформаційного ресурсу	Посилання
Офіційний інформаційний ресурс МЄУ з розміщеним там посиланням на результати опитувань здобувачів, роботодавців та випускників щодо ОП та/або освітньої діяльності за ОП	
Веб-сторінки, які містить інформацію про оприлюднення ОП на офіційному веб-сайті МЄУ та відповідного проєкту ОП з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін (стейкхолдерів)	
Веб-сторінки, які містять силабуси всіх освітніх компонент на поточний навчальний рік за даною ОП	
Веб-сторінки, які містить інформацію про матеріально-технічне забезпечення за даною ОП	
Веб-сторінки, які містить інформацію про випускників та працевлаштування за даною ОП	

Директор НН інституту

Ім'я ПРІЗВИЩЕ

Гарант освітньої програми

Ім'я ПРІЗВИЩЕ

**ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК**  
**науково-методичної ради Міжнародного європейського університету**  
**за результатами оцінювання освітньої програми**

назва

спеціальність та рівень підготовки

У разі виявлення невідповідності, зазначити, яка саме у полі «Коментарі»

№	Критерій експертизи	Зазначити відповідність	Коментарі
<b>ОБОВ'ЯЗКОВІ КРИТЕРІЇ</b>			
<b>Освітня програма</b>			
1.	Особливості ОП (унікальність – за наявності)	Так/Ні/Не передбачено	
2.	Відповідність цілей ОП місії та стратегії МЄУ	Так/Ні	
3.	Врахування досвіду реалізації аналогічних ОП вітчизняних та закордонних ЗВО	Так/Ні	
4.	Урахування тенденцій та галузевого контексту при формулюванні цілей та програмних результатів навчання	Так/Ні	
5.	Виконання вимог освітнього стандарту	Так/Ні	
5.1	Всі результати навчання, визначені стандартом вищої освіти, можуть бути досягнуті через відповідні ОК	Так/Ні	
5.2	ОК відповідають теоретичному змісту предметної області відповідно до вимог стандарту	Так/Ні	
5.3	ОК відповідають методам та технологіям відповідно до вимог стандарту	Так/Ні	
5.4	ОК відповідають інструментам та обладнанню відповідно до вимог стандарту	Так/Ні	
6.	Виконання вимог професійного стандарту – за наявності	Так/Ні	
6.1	освітня програма (зокрема, додаткових - за рахунок її вибіркових освітніх компонентів) забезпечує виконання вимог до знань, умінь, навичок і компетентностей, визначених відповідним професійним стандартом	Так/Ні	
6.2	назва професії відповідає чинному Класифікатору професій чи відсутня у Класифікаторі професій	Так/Ні	
7.	Відповідність назв та змісту ОК меті, фокусу ОП та рівню підготовки. Відсутнє дублювання назв та змісту ОК на різних рівнях підготовки (бакалавр/магістр/доктор філософії); відсутні назви ОК, що не відповідають рівню підготовки.	Так/Ні	
8.	Логічність та послідовність вивчення ОК, оптимальність структурно-логічної схеми ОП	Так/Ні	
9.	Наявність та достатність практико орієнтованих ОК, що дозволять здобувачам отримати необхідні практичні навички та фахові компетентності	Так/Ні	
10.	Наявність та достатність ОК, що дозволять здобувачам набути соціальних навичок	Так/Ні	
11.	Дослідницька та проєктна складова ОП, її наукова глибина відповідає рівню вищої освіти, меті та фокусу ОП	Так/Ні	

12.	Якість формування матриці відповідності загальних та фахових компетентностей ОК		
12.1	«Щільність» розподілу відповідності	Оптимальна/ неоптимальна	
12.2	Роль кваліфікаційної роботи у формуванні компетентностей	Оптимальна/неоптимальна	
12.3	Роль практик у формуванні компетентностей <sup>1</sup>	Оптимальна/ неоптимальна	
13.	Якість формування матриці відповідності ПРН ОК		
13.1	«Щільність» розподілу відповідності	Оптимальна/ неоптимальна	
13.2	Роль кваліфікаційної роботи у забезпечення ПРН	Оптимальна/ неоптимальна	
13.3	Роль практик у забезпеченні ПРН	Оптимальна/ неоптимальна	
14.	Відповідність розроблених матриць вимогам стандарту	Так/Ні	
15.	Обсяг (у кредитах ЄКТС), що відводиться на дисципліни за вибором здобувачів вищої освіти відповідає вимогам	Так/Ні	
16.	Каталог вибіркового дисциплін циклу фахової підготовки наявний та розміщений на сайті в каталозі вибіркового дисциплін	Так/Ні	
17.	Дисципліни вибіркової частини ОП професійної підготовки є різнобічними, надають можливість поглибити знання з окремих напрямів професійної діяльності, можливість диверсифікації знань, не дублюють одна одну та обов'язкові ОК.	Так/Ні	
<b>Навчальний план</b>			
18.	Відповідність графіка навчального процесу встановленим вимогам	Так/Ні	
19.	Навантаження одного навчального року в обсязі 60 кредитів ЄКТС (крім третього рівня вищої освіти)	Так/Ні/Не передбачено	
20.	Відповідність обсягу та видів практики вимогам стандарту	Так/Ні/Не передбачено	
21.	Відповідність атестації вимогам стандарту	Так/Ні	
22.	Дослідницька (наукова) компонента за ОНП магістра становить не менше 30%	Так/Ні/Не передбачено	
23.	Обсяг аудиторного навантаження у встановлених межах. Відсутні значні розбіжності в обсязі аудиторного навантаження між окремими ОК	Так/Ні	
24.	Розподіл форм підсумкового контролю за ОК є оптимальним з урахуванням графіку навчального процесу та стимулюючої ролі підсумкового контролю у формі іспиту	Так/Ні	
25.	Оптимальний розподіл курсових робіт (проектів) як видів завдань, що забезпечують поглиблену фахову та наукову підготовку з обґрунтуванням їх ролі у формуванні програмних результатів навчання	Так/Ні/Не передбачено	
<b>Оцінювання процедури перегляду</b>			
26.	Зауваження за результатами процедур зовнішнього забезпечення якості (акредитації ОП) враховано	Так/Ні	
27.	Зауваження за результатами процедур ВСЗЯ враховано	Так/Ні	
28.	Зауваження за результатами оцінювання здобувачами вищої освіти якості ОП враховано	Так/Ні	
29.	Процедури, передбачені ВСЗЯ університету, дотримано	Так/Ні	
30.	Зауваження, пропозиції та рекомендації (за потреби):		
31.	Коментар розробника(ів) на рецензію (за потреби):		

<b>32.</b>	<p>Загальний висновок:</p> <p>Освітню програму рекомендовано до розгляду вченою радою Університету</p> <p>Освітню програму рекомендовано до розгляду науково-вченою радою Університету з усуненням зауважень, наведених в п.30</p> <p>Освітня програма потребує доопрацювання в частині.....</p> <p>Освітню програму не рекомендовано до розгляду вченою радою Університету</p>
<p><b>Голова Науково-методичної ради</b> <span style="float: right;"><b>Ім'я ПРІЗВИЩЕ</b></span></p>	
<p><b>Члени групи з експертизи якості ОП з числа НПП:</b></p>	
<p><b>посада, науковий ступінь, вчене звання</b></p>	<p><b>Ім'я ПРІЗВИЩЕ</b></p>
<p><b>посада, науковий ступінь, вчене звання</b></p>	<p><b>Ім'я ПРІЗВИЩЕ</b></p>
<p><b>посада, науковий ступінь, вчене звання</b></p>	<p><b>Ім'я ПРІЗВИЩЕ</b></p>
<p><b>Члени групи з експертизи якості ОП з числа представників студентського самоврядування:</b></p>	
<p><b>посада</b></p>	<p><b>Ім'я ПРІЗВИЩЕ</b></p>
<p><b>посада</b></p>	<p><b>Ім'я ПРІЗВИЩЕ</b></p>



**Погоджено:**

- ✓ law\_department@ieu.edu.ua
- ✓ romanhalenin@ieu.edu.ua
- ✓ anzhelika\_drozdova@ieu.edu.ua

- ✓ malikovatetiana@ieu.edu.ua
- ✓ olehvovk@ieu.edu.ua
- ✓ iboiarko@ieu.edu.ua

Документ підписано у сервісі Вчасно (початок)  
 НАКАЗ\_Постакредитаційний моніторинг ОП.pdf