

**ЗВІТ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ПРОВЕДЕНИХ ОПИТУВАНЬ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ  
ЗА ОП «КЛІНІЧНА ПСИХОЛОГІЯ»  
2024-2025 Н.Р.**

## **ЗМІСТ**

<b>РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ «ОЧІКУВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ВІД НАВЧАННЯ»</b> .....	3
<b>РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ «ОЦІНКА МОРАЛЬНО-ПСИХОЛОГІЧНОГО СТАНУ ЗДОБУВАЧІВ»</b> .....	7
<b>РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ «ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ</b> .....	11
<b>РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ «ЯКІСТЬ НАДАННЯ ПОСЛУГ»</b> .....	13
<b>РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ «ОЦІНЮВАННЯ РІВНЯ МАЙСТЕРНОСТІ ВИКЛАДАЧІВ»</b> .....	14
<b>РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ «ОЦІНКА ПРОЗОРОСТІ ТА ЕТИЧНОСТІ ОСВІТНЬОГО СЕРЕДОВИЩА»</b> .....	16
<b>ВИСНОВОК</b> .....	20

## РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ «ОЧІКУВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ВІД НАВЧАННЯ»

### Загальна інформація

Опитування проводилось з метою з'ясування очікувань студентів освітньої програми «Клінічна психологія» щодо організації освітнього процесу, адаптації до навчання та участі в університетському житті.

Участь в опитуванні взяли 10 здобувачів.

### Основні результати опитування

#### 1. Чому ви обрали наш Університет для навчання?

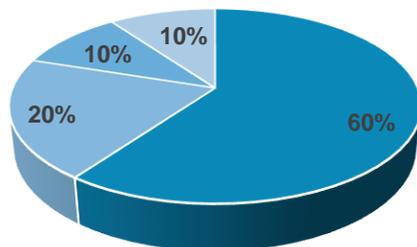
60% - Якість освітньої програми.

20% - Якість навчання, сучасні знання, перспективи

10% - Сучасний підхід

10% - Високий рейтинг університету

- Якість освітньої програми
- Якість навчання, сучасні знання, перспективи
- Сучасний підхід
- Високий рейтинг університету



Більшість студентів обрали Університет передусім через якість освітньої програми та загальну якість навчання й перспективи. Це свідчить про високий рівень довіри здобувачів до змісту та організації

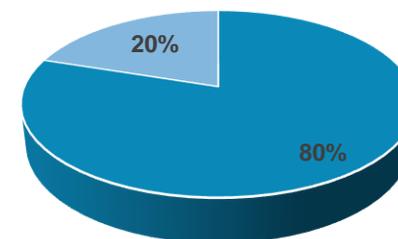
навчального процесу, а також про позитивне сприйняття репутації Університету як сучасного й конкурентоспроможного закладу.

#### 2. Як ви оцінюєте свої перші тижні навчання в Університеті?

80% — Дуже подобається

20% — Подобається, але є труднощі

- Дуже подобається
- Подобається, але є труднощі



Переважає більшість студентів позитивно оцінила свої перші тижні навчання в Університеті. Це свідчить про успішну адаптацію та загальне задоволення освітнім середовищем.

#### 3. Чи відчуваєте ви підтримку з боку викладачів у перші тижні навчання?

Всі здобувачі відзначили високий рівень підтримки з боку викладачів на початку навчання.

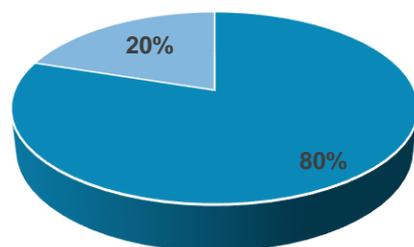
#### 4. Наскільки вам вдалося звикнути до розкладу занять?

80% — Повністю звик/ла

20% — Переважно зрозуміло, але є складнощі

- Повністю звикли

- Переважно зрозуміло, але є складнощі



Більшість студентів швидко адаптувались до розкладу занять, що свідчить про його зрозумілість та організаційну чіткість. Невеликі труднощі в окремих випадках можуть бути пов'язані з процесом адаптації до нового формату навчання.

#### **5. Чи є у вас відчуття залученості до університетського життя?**

Переважає більшість здобувачів відчувають справжню залученість до університетського життя завдяки насиченим студентським активностям і дружній атмосфері.

#### **6. Які дисципліни вам найбільше сподобались після першого тижня навчання?**

Найбільшу зацікавленість студентів викликали дисципліни «Клінічна психологія» та «Психіатрична пропедевтика», що свідчить про їхній прагматичний підхід до здобуття практичних навичок і розуміння психічних розладів.

#### **7. Чи отримали ви достатню інформацію щодо організації освітнього процесу?**

Студенти одноставно підтвердили отримання всієї необхідної інформації щодо організації освітнього процесу. Це свідчить про надійність комунікації університету та сприяє безстресовій адаптації здобувачів.

#### **8. Як ви оцінюєте навантаження в перші тижні навчання?**

Усі студенти оцінили навантаження в перші тижні як помірне та доцільне, що свідчить про оптимальний баланс між теоретичними заняттями й практичними завданнями. Такий рівень навантаження сприяє ефективному засвоєнню матеріалу без надмірного стресу.

#### **9. Чи отримали ви всю необхідну інформацію про доступ до бібліотеки, навчальних ресурсів та системи підтримки?**

Усі студенти підтвердили, що отримали повну інформацію про доступ до бібліотеки, навчальних ресурсів та систему підтримки.

#### **10. Яку підтримку від Університету ви очікуєте у період адаптації?**

Студенти в період адаптації найвище цінують індивідуальні консультації регулярний зворотний зв'язок від викладачів. Саме ці форми підтримки

сприяють плавному та комфортному входженню в університетське середовище.

### **11. Як ви плануєте долати стрес або перевантаження під час навчання?**

Студенти планують запобігати перевантаженню за допомогою фізичної активності (прогулянки, легкі вправи), релаксаційні практики (дихальні вправи, медитацію) та звернення за підтримкою до одногрупників.

### **12. Що для вас є найважливішим у навчанні в Університеті?**

Студенти вважають найважливішими високий рівень викладання та практичну спрямованість курсів, що гарантує ефективне застосування знань у майбутній професії. Водночас ключовим є підтримка викладачів і можливості для кар'єрного розвитку через стажування та наукові проекти.

### **13. Що ви хотіли б отримати від Університету, щоб максимально реалізувати свій потенціал?**

Студенти прагнуть від Університету індивідуальної менторської підтримки, участі в наукових проєктах і стажуваннях, що допоможуть їм розвивати професійні компетенції.

### **14. Які у вас є побоювання або занепокоєння щодо навчання в Університеті?**

Переважає більшість студентів (70 %) зазначила побоювання через складність матеріалу, тоді як 10 % – через недостатню підтримку викладачів і 20 % – через труднощі адаптації.



### **15. Інтерес до позанавчальної діяльності**

Студенти виявили високий інтерес до позанавчальних активностей, зокрема до волонтерських проєктів, наукових клубів. Дехто висловив бажання бачити більше культурних заходів і фестивалів для розвитку соціальних зв'язків.

### **Загальний висновок**

Опитування засвідчило високий рівень довіри до університету: студенти цінують якість програми, сучасний підхід і підтримку викладачів, що забезпечує комфортну адаптацію та мотивацію до навчання. Навантаження вважається помірним і доцільним, доступ до ресурсів і системи підтримки — повним, а стрес керований за допомогою фізичної активності та релаксаційних практик. Особливо важливими є індивідуальні консультації, знайомчі заходи та регулярний зворотний зв'язок, що сприяє

психологічному комфорту й ефективному входженню в академічне середовище. Побоювання щодо складності матеріалу та адаптації вказують на необхідність посиленої методичної та менторської підтримки в подальшому.

# РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ «ОЦІНКА МОРАЛЬНО-ПСИХОЛОГІЧНОГО СТАНУ ЗДОБУВАЧІВ»

## Загальна інформація

Опитування проводилося з метою вивчення морально-психологічного стану здобувачів освітньої програми «Клінічна психологія».

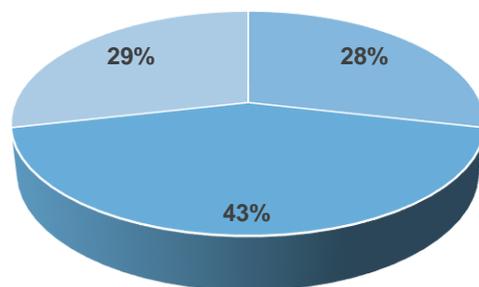
Участь в опитуванні взяли 7 студентів.

## Основні результати опитування

### 1. Починаючи з моменту вступу до Університету, як змінився Ваш загальний психологічний стан?

- 0% - Значно погіршився
- 0% - Трохи погіршився
- 28% - Без змін
- 43% - Трохи покращився
- 29% - Значно покращився

- Без змін
- Трохи покращився
- Значно покращився

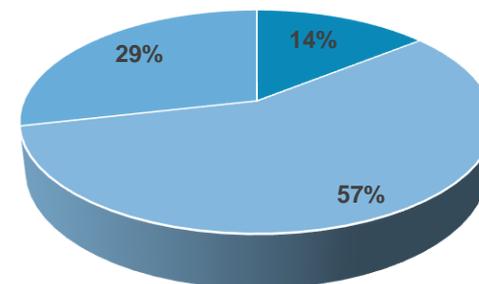


Переважає частина студентів відзначила покращення психологічного стану, ще частина не помітила змін. Випадків погіршення не зафіксовано, що вказує на позитивну динаміку адаптації.

### 2. Наскільки Ви зараз задоволені своїм досвідом навчання в Університеті?

- Дуже задоволений – 14%
- Дещо задоволений – 57%
- Нейтрально – 29%
- Дещо незадоволений – 0%
- Дуже незадоволений – 0%

- Дуже задоволений
- Дещо задоволений
- Нейтрально



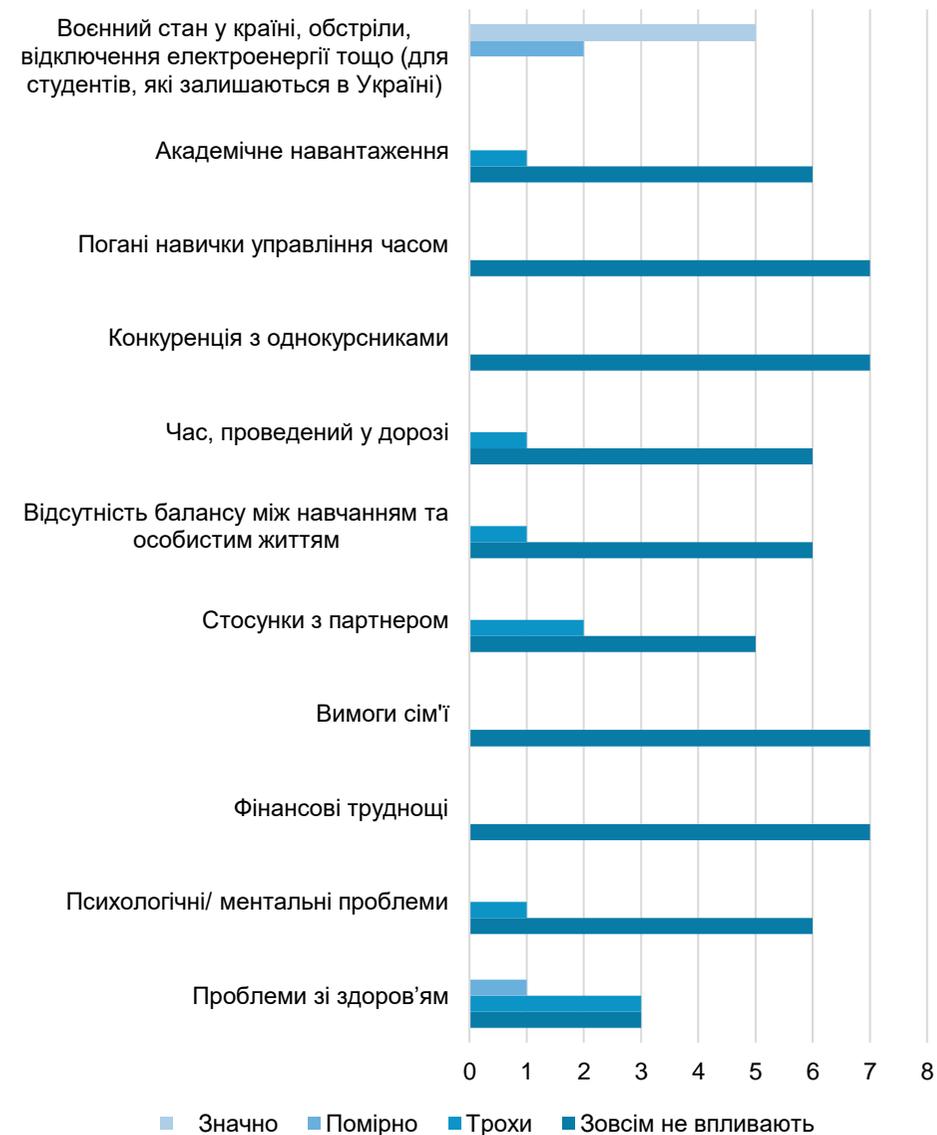
Більшість здобувачів задоволені своїм досвідом навчання, а решта переважно займає нейтральну позицію. Незадоволених немає, що свідчить про відсутність критичних проблем у навчальному процесі.

### 3. Випадки неприйнятної поведінки та доступ до психологічної допомоги

Випадків неприйнятної поведінки чи булінгу респонденти не фіксували й занепокоєння не висловлювали. Про безкоштовну психологічну підтримку знає більшість, одна людина зверталася і відзначила, що допомога була результативною.



#### 4. Фактори, що найбільше впливають на рівень стресу

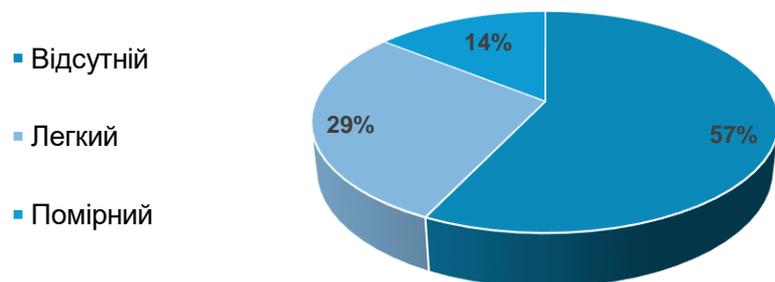


Опитані здебільшого не відчувають сильного тиску від академічних, фінансових чи особистих чинників — їх

вони оцінюють як незначні або помірні стресори. Натомість воєнний стан та пов'язані небезпеки залишаються єдиним фактором, який значно підвищує рівень стресу більшості студентів.

### 5. Рівень стресу, який Ви відчуваєте зараз:

- 57% - Відсутній
- 29% - Легкий
- 14% - Помірний
- 0% - Значний, але керований



Переважна частина студентів не відчуває стресу, решта — переважно на легкому рівні, поодинокі відповіді вказують на помірний. Випадків значного стресу не зафіксовано, тож емоційний фон можна вважати стабільним і контрольованим.

### 6. Як змінився рівень щастя з моменту вступу?

- На момент вступу:
- 14% - Дуже щасливий
  - 57% - Помірно щасливий
  - 29% - Дещо нещасний
  - 0% - Дуже нещасний

Наразі:

- 43% - Дуже щасливий
- 43% - Помірно щасливий
- 14% - Дещо нещасний
- 0% - Дуже нещасний



Порівняно з моментом вступу зросла частка тих, хто відчувається дуже щасливим, а кількість дещо нещасних зменшилася; водночас помірно щасливих стало менше. Загалом динаміка позитивна: емоційний стан поліпшився, негативні стани відступили.

### 7. Чи виникали у Вас останнім часом сумніви щодо того, чи правильно Ви обрали майбутню професію?

Жоден зі студентів не повідомив про сумніви щодо правильності обраної професії. Це свідчить про впевненість здобувачів у своєму професійному виборі.

### **Загальний висновок**

Результати опитування засвідчують стабільний морально-психологічний стан здобувачів освітньої програми «Клінічна психологія». Більшість респондентів адаптувалися до навчального середовища без суттєвих труднощів, зберігають позитивне або нейтральне ставлення до навчання, а також демонструють впевненість у правильності професійного вибору. Хоча деякі чинники (зокрема воєнний стан) викликають підвищений рівень стресу, загальний емоційний фон залишається контрольованим. Наявність поінформованості про психологічну підтримку та її ефективність для окремих студентів є позитивним індикатором турботи Університету про добробут здобувачів.

# РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ «ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

## Загальна інформація

Опитування проводилося з метою вивчення рівня обізнаності та дотримання принципів академічної доброчесності серед здобувачів освітньої програми «Клінічна психологія».

Участь в опитуванні взяли 9 студентів.

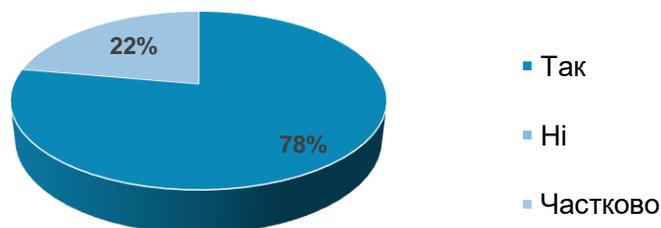
## Основні результати опитування

### 1. Чи ознайомлені Ви з нормативними документами щодо академічної доброчесності?

78% – Так

0% – Ні

22% – Частково



Більшість студентів добре обізнані з нормативними документами щодо академічної доброчесності, інша частина студентів зазначили часткове ознайомлення. Це свідчить про загалом високий рівень

поінформованості здобувачів щодо принципів доброчесної академічної поведінки.

### 2. Чи проводили Вам роз'яснення щодо необхідності дотримання академічної доброчесності?

Усі студенти підтвердили, що їм проводили роз'яснення щодо необхідності дотримання академічної доброчесності. Це свідчить про системну роботу в межах освітньої програми щодо формування усвідомленого ставлення до етичних принципів навчання.

### 3. Чи були Ви свідком порушень академічної доброчесності під час навчання?

Жоден зі студентів не повідомив про випадки порушення академічної доброчесності під час навчання.

### 4. Чи вдавались Ви особисто до порушень академічної доброчесності?

Жоден із студентів не визнав особистих порушень академічної доброчесності, що свідчить про високий рівень внутрішньої мотивації та відповідальності в навчальному процесі.

## 5. Досвід оформлення академічних текстів

Досвід здобувачів	К-сть	%
Намагаюсь завжди оформлювати цитати та відповідні посилання на джерела, що опрацьовую/використовую в роботі	8	89
Використовую різні джерела, але в своїй роботі їх «подаю своїми словами» без зазначення посилань	1	11
Використовую тексти з посиланнями, які вже вказані в джерелі	0	0
Інколи використовую тексти з Інтернету та не вказую джерела	0	0

Більшість здобувачів завжди коректно оформлюють цитати та посилання на використані джерела, тоді як лише один студент переказує інформацію власними словами без зазначення посилань. Відсутність випадків використання чужих текстів без посилань або перепублікації джерел із вже вказаними посиланнями свідчить про загалом високий рівень академічної культури серед студентів.

### Загальний висновок

Загалом результати демонструють високий рівень поінформованості та дотримання академічної доброчесності серед здобувачів: усі студенти ознайомлені з нормативами, проходили роз'яснення й не фіксували порушень ні в себе, ні в оточенні. Переважна більшість коректно оформлює цитати та посилання, що свідчить про стійкі практики академічної культури в освітній програмі.

# **РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ «ЯКІСТЬ НАДАННЯ ПОСЛУГ»**

## **Загальна інформація**

Опитування проводилося з метою виявлення рівня задоволеності студентів організаційними, інформаційними та адміністративними сервісами університету. Участь в опитуванні взяли 10 здобувачів

## **Основні результати опитування**

### **1. Робота дирекції навчально-наукового інституту ЄШБ.**

Студенти відзначили відкритість і доброзичливість керівництва, а також його готовність швидко реагувати на звернення й налагоджувати діалог із здобувачами.

### **2. Робота бібліотеки**

Респонденти високо оцінили доступність електронних і друкованих ресурсів, підкресливши зручність дистанційного користування літературою.

### **3. Сайт Університету**

Сайт університету визнано інтуїтивно зрозумілим та інформативним: логічна структура сторінок, проста навігація й оперативне оновлення розкладу, навчальних матеріалів та новин забезпечують комфортну роботу здобувачів.

## **Загальний висновок**

Здобувачі задоволені організаційними, інформаційними та адміністративними сервісами університету: відкритістю дирекції, якістю бібліотечних послуг і зручністю офіційного сайту, що свідчить про ефективну підтримку освітнього середовища та активну участь студентів у його вдосконаленні.

# РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ «ОЦІНЮВАННЯ РІВНЯ МАЙСТЕРНОСТІ ВИКЛАДАЧІВ»

## Загальна інформація

Метою опитування було визначити загальне враження студентів від якості викладання, стилю комунікації, етичності, доступності матеріалу та використання сучасних освітніх методик.

Участь в опитуванні взяли 8 студентів.

## Основні результати опитування

### 1. Володіння навчальним матеріалом

Більшість студентів відзначили високий рівень експертності викладачів: вони демонструють глибокі знання та вміють доступно розкривати складні теми, оперативно відповідаючи на запитання.

### 2. Доступність викладу матеріалу

90 % опитаних оцінили подачу інформації як чітку й логічну. Викладачі структурують лекції, використовують наочні приклади та порівняння, що полегшує сприйняття навіть складних фрагментів курсу.

### 3. Заохочення до участі

91 % респондентів відчують себе залученими: викладачі ініціюють дискусії, ставлять запитання та підтримують обговорення, що стимулює студентів до критичного мислення й обміну ідеями.

### 4. Атмосфера на заняттях

93% студентів описують атмосферу на заняттях як дружню й підтримуючу. Викладачі створюють безпечний простір для помилок, заохочують до відкритого діалогу та поважають індивідуальні потреби кожного.

### 5. Об'єктивність оцінювання

91% респондентів вважають, що критерії оцінювання прозорі та застосовуються послідовно. Зрозумілі вимоги та відкриті критерії сприяють зниженню стресу під час контролю знань.

### 6. Формування інтересу до дисципліни

89 % студентів підтвердили, що викладачі вміють мотивувати до вивчення предмета: реальні кейси, практичні приклади й актуальні теми роблять заняття корисними й надихаючими.

### 7. Використання сучасних методів навчання

86 % опитаних оцінили використання інновацій — інтерактивні платформи, опитування, мультимедійні презентації. Такий формат підвищує динаміку занять та зручність навчання в офлайн і онлайн режимах.

### 8. Етичність і повага у спілкуванні

92 % студентів відзначили ввічливість і толерантність викладачів. Педагоги дотримуються принципів

коректності, демонструють повагу до різних позицій і забезпечують інклюзивний простір для всіх здобувачів.

<b>ПІБ</b>	<b>Середня оцінка</b>
Алексеєнко-Лемовська Л.В.	<b>4,8</b>
Сватенкова Т.І.	<b>4,8</b>
Вишне夫ська О.П.	<b>4,7</b>

За результатами опитування було визначено трое викладачів з найвищими балами. Студенти відзначили їхню професійність, доступність у комунікації, сучасний підхід до викладання та створення дружньої атмосфери на заняттях.

### **Загальний висновок**

Результати свідчать про винятково високий рівень викладацької майстерності в програмі «Клінічна психологія»: викладачі демонструють глибоке володіння матеріалом, чітку й логічну подачу, активізують студентів через дискусії, забезпечують доброзичливу атмосферу та справедливе оцінювання, а також активно використовують сучасні методики.

## РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ «ОЦІНКА ПРОЗОРОСТІ ТА ЕТИЧНОСТІ ОСВІТЬОГО СЕРЕДОВИЩА»

### Загальна інформація

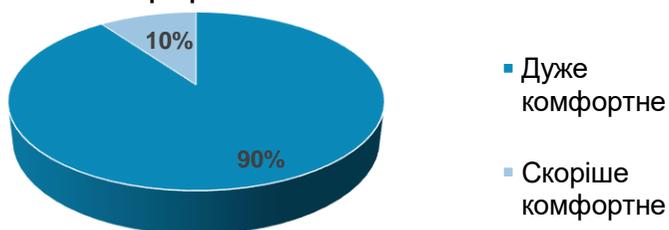
Опитування проводилось з метою виявлення рівня прозорості, етичності та справедливості освітнього процесу в університеті очима здобувачів вищої освіти. Участь в опитуванні взяли 10 студентів освітньої програми «Клінічна психологія».

### Основні результати опитування

#### 1. Наскільки комфортним та безпечним для Вас є навчальне середовище в університеті?

90% - Дуже комфортне

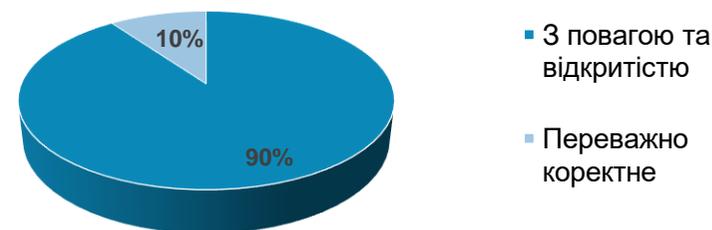
10% – Скоріше комфортне



Усі студенти відчувають навчальне середовище комфортним, що вказує на високий рівень прозорості та етичності процесу. Відсутність негативних відгуків підкреслює безпечність і підтримку, необхідні для ефективного навчання.

#### 2. Як Ви оцінюєте ставлення викладачів до студентів?

Більшість студентів (90%) відзначили повагу та відкритість викладачів, а решта (10%) оцінила їхню поведінку як переважно коректну. Така позитивна оцінка свідчить про довірливу та підтримуючу атмосферу, необхідну для ефективного навчання.



#### 3. Наскільки доступною для Вас є інформація про правила, вимоги та можливості під час навчання (положення, сайти, роз'яснення тощо)?

Студенти відзначають високу доступність інформації про правила, вимоги та можливості навчання – нормативні документи, сайти й роз'яснення завжди під рукою.

#### 4. Чи стикалися Ви особисто або через знайомих із ситуаціями, які Ви можете вважати проявами корупції в університеті?

Жоден із опитаних студентів не стикався з проявами корупції в університеті, ані особисто, ані через знайомих. Це свідчить про високий рівень прозорості та

етичності адміністративних процесів у навчальному середовищі.

### 5. У яких ситуаціях, на Вашу думку, найчастіше можуть виникати корупційні ризики?

Студенти вважають, що корупційні ризики найчастіше виникають під час складання модулів, заліків та іспитів, а також при оформленні індивідуального графіку, підписанні залікових відомостей і захисті курсових чи дипломних робіт.

### 6. У яких формах, на Вашу думку, проявляються недоброчесні дії з боку викладачів чи адміністративного персоналу?

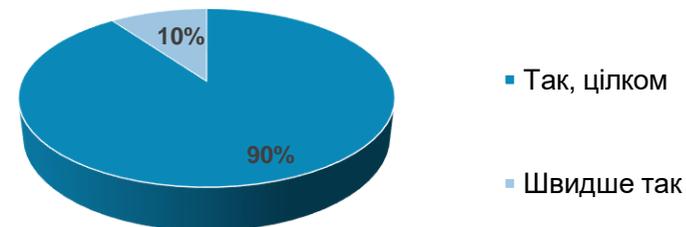
На думку студентів, найбільш імовірними проявами недоброчесності з боку викладачів чи адміністрації є необґрунтовані зміни оцінок — як у бік заниження, так і завищення; маніпулювання допусками до модулів, заліків чи іспитів; використання відвідуваності як неформального важеля впливу; а також нав'язування платних консультацій. Водночас частина респондентів зазначила, що особисто не стикалася з подібними ситуаціями.

### 7. Чи були випадки, коли Вам пропонували оплатити певні освітні або адміністративні послуги “неофіційно”?

Жоден із студентів не стикався з пропозиціями неофіційної оплати освітніх чи адміністративних послуг.

### 8. Як Ви вважаєте, чи готовий університет ефективно реагувати на повідомлення про корупційні або неетичні дії?

90% студентів переконані, що університет цілком готовий ефективно реагувати на повідомлення про корупційні чи неетичні дії, ще 10% схильні до позитивної оцінки. Це свідчить про високий рівень довіри здобувачів до існуючих процедур розгляду та реагування на подібні інциденти.



### 9. Оцініть рівень доброчесності викладачів за Вашими особистими спостереженнями:



**10. Чи вважаєте Ви, що підвищення прозорості освітнього процесу зменшить корупційні ризики?**

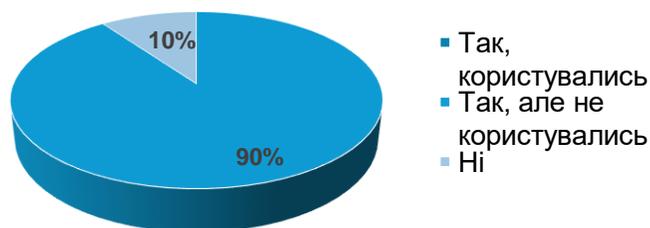
Студенти вважають, що підвищення прозорості освітнього процесу зменшить корупційні ризики. Це підкреслює важливість відкритих процедур і чітких правил для посилення довіри та протидії зловживанням.

**11. Чи знаєте Ви про наявність в університеті анонімних форм для подачі скарг або повідомлень?**

0% - Так, користувались

90% - Так, але не користувались

10% - Ні



90 % студентів знають про існування анонімних форм подачі скарг, хоча жоден із них ними не користувався, а 10 % не обізнані про таку можливість. Це вказує на загальну поінформованість, проте потребує додаткового заохочення до активного використання анонімних каналів для підвищення ефективності зворотного зв'язку.

**12. Чи відомо Вам, до кого звертатися у випадку порушення Ваших прав в освітньому процесі?**

Більшість студентів обізнані, до кого звертатися у випадку порушення їхніх прав в освітньому процесі, що свідчить про чітку комунікацію університету щодо механізмів захисту студентів.

**13. Як Ви оцінюєте готовність адміністрації реагувати на звернення студентів щодо неетичної поведінки або порушень?**

Більшість студентів впевнені, що адміністрація оперативно реагує на звернення щодо неетичної поведінки, відзначаючи відкритість до діалогу та готовність захищати їхні права.

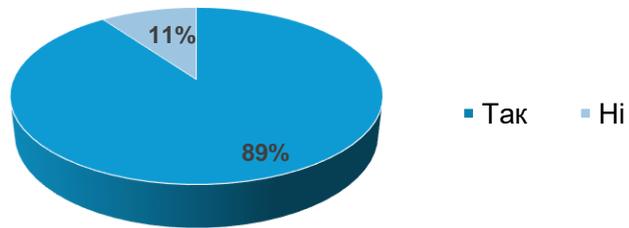
**14. Який формат зворотного зв'язку з адміністрацією Ви вважаєте найбільш зручним?**

Студенти вважають корпоративну електронну пошту, анонімні опитування та месенджери найзручнішими каналами зворотного зв'язку, оскільки вони поєднують швидкість реагування та гнучкість формату.

**15. Чи вважаєте Ви, що освітнє середовище сприяє розвитку самостійності, ініціативності, академічній автономності?**

89% - Так

11% - Ні



89% здобувачів відзначили, що освітнє середовище МЄУ сприяє розвитку самостійності, ініціативності та академічної автономії.

### **Загальний висновок**

Загалом результати опитування демонструють високий рівень прозорості, етичності та довіри в освітньому середовищі: студенти почуваються комфортно й безпечно, відзначають повагу й відкритість викладачів, а інформація про правила й можливості завжди доступна. Жодних реальних випадків корупції чи неофіційних оплат не зафіксовано. Багатоканальна система зворотного зв'язку—електронна пошта, анонімні опитування, месенджери—забезпечує і оперативність, й конфіденційність, що сприяє подальшому укріпленню доброчесності та відповідального ставлення в навчальному процесі.

## ВИСНОВОК

Результати опитувань здобувачів ОП «Клінічна психологія» підтверджують позитивне сприйняття освітнього процесу та організаційних умов навчання.

Студенти високо оцінюють якість програми, професіоналізм викладачів і їхню готовність підтримувати на етапі адаптації. Доброзичлива атмосфера на заняттях, чітка структура курсу й доступність консультацій створюють комфортне середовище для здобуття знань.

Морально-психологічний стан групи залишається стабільно позитивним: більшість респондентів відзначають незмінний або покращений емоційний фон з моменту вступу, а рівень стресу — легкий чи помірний і керований за допомогою фізичних, релаксаційних практик та підтримки психолога.

Академічна доброчесність забезпечується завдяки регулярним роз'ясненням, відсутності свідчень порушень та бездоганному оформленню цитат і посилань. Рекомендується розширити практичні тренінги з роботи з джерелами для поглиблення цих навичок.

Організаційні та інформаційні сервіси отримали високі оцінки за оперативність, зручність та прозорість процедур. Студенти мають повний доступ до необхідних ресурсів і довіряють каналам зворотного зв'язку й анонімним формам скарг.

Викладачі демонструють ґрунтовне володіння матеріалом, структуровану подачу та активне

залучення студентів через інтерактивні методи. Висока етичність і повага в комунікації підсилюють мотивацію до навчання й довіру до оцінювання.