

**Порядок
проведення опитувань учасників освітнього процесу, випускників, роботодавців та зовнішніх
стейкхолдерів щодо забезпечення якості вищої освіти в Міжнародному європейському
університеті**

1. Загальні положення

1.1. Порядок проведення опитувань учасників освітнього процесу, випускників, роботодавців щодо забезпечення якості вищої освіти в Міжнародному європейському університеті (далі – Порядок) розроблено на підставі вимог Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», державних стандартів вищої освіти, Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11.07.2019р. № 977, Рекомендацій щодо застосування Критеріїв оцінювання якості освітньої програми від 17.11.2020р. з додатком до них, Стандартів і рекомендацій щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти, внутрішніми нормативними документами, які регулюють освітній процес.

1.2. Порядок визначає процедуру, види, форми оцінювання шляхом опитування на добровільній основі здобувачів вищої освіти, науково-педагогічних працівників, випускників, зовнішніх стейкхолдерів щодо якості надання освітніх послуг та забезпечення освітньої діяльності в Міжнародному європейському університеті.

1.3. Отримана в процесі моніторингу інформація має відповідати таким вимогам:

- об'єктивність (відображення реального стану ситуації);
- точність (мінімальність у похибках вимірювань);
- повнота (оптимальність джерел інформації);
- достатність (прийняття обґрунтованих рішень);
- оперативність (своєчасність інформації);
- доступність (реальність вирішуваних проблем).

1.4. Метою опитування є:

вивчення думки внутрішніх та зовнішніх стейкхолдерів щодо якості надання освітніх послуг в Університеті, оптимального забезпечення та ефективності організації освітнього процесу, здійснення освітньої діяльності;

використання отриманої інформації для постійного вдосконалення освітніх програм та освітньої діяльності в цілому, стимулювання професійного розвитку та підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників;

узгодження результатів діяльності Університету зі Стандартами і рекомендаціями щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти.

2. Учасники та предмет опитування

2.1. Опитування *здобувачів вищої освіти* передбачає отримання інформації щодо:

- задоволеності освітнім процесом, умовами навчання та підтримкою, яку надає Університет;
- адаптації до освітнього середовища, рівня залученості до університетського життя та досвіду першого навчального року;
- психологічного стану, рівня стресу та факторів, які на нього впливають, а також наявності підтримки з боку науково-педагогічних працівників, адміністрації університету та психологічних служб;
- якості освітніх програм, роботи науково-педагогічних працівників, організації практичної підготовки та доступу до навчальних ресурсів.
- дотримання академічної доброчесності та участі в науковій діяльності, міжнародних програмах та студентському самоврядуванні;
- оцінки умов для самостійної роботи, використання навчальних ресурсів та доступу до бібліотеки;
- оцінки рівня навантаження та підтримки в адаптації до освітнього середовища;
- потреб у додаткових заходах підтримки під час навчання;
- інтересу до міжнародних програм обміну, наукової діяльності;
- пропозицій для покращення освітнього процесу та університетських послуг.

2.2. Опитування *науково-педагогічних та адміністративних працівників* передбачає отримання інформації щодо:

- задоволеності умовами праці, включаючи робочий простір, доступу до необхідного обладнання та підтримки університетськими службами;
- рівня комунікації з керівництвом і колегами, можливостей для професійного розвитку, кар'єрного росту та участі у міжнародних проєктах;
- задоволеності внутрішніми механізмами стимулювання наукових досліджень, доступу до електронних ресурсів та організації освітнього процесу;
- психологічного стану, рівня стресу та можливостей отримання підтримки;
- дотримання принципів академічної доброчесності під час викладання та наукової діяльності;
- заходів для забезпечення етичних стандартів у науковій роботі.

2.3. Опитування *випускників* передбачає отримання інформації щодо:

- зайнятості під час навчання, пошуку роботи після випуску та поточного працевлаштування;
- зв'язку між навчанням в Університеті та професійною діяльністю, оцінки корисності теоретичних і практичних аспектів навчання для кар'єри;
- потреби у подальшій освіті або перепідготовці, подальшому навчанні, включаючи навчання за третім (освітньо-науковим) рівнем;
- задоволеності обраною спеціальністю та якістю отриманої освіти;
- відгуків про освітню програму, а також пропозицій щодо покращення програм.

2.4. Опитування *зовнішніх стейкхолдерів* передбачає отримання інформації щодо:

- якості підготовки здобувачів (випускників) та їхньої відповідності вимогам ринку праці;
- задоволеності рівнем взаємодії з Університетом, організацією практичної підготовки здобувачів;
- пропозицій щодо покращення освітніх програм, щоб відповідати вимогам ринку праці;
- інтересу до спільних наукових та освітніх проєктів.

3. Порядок проведення опитувань

3.1. Опитування здійснюється у формі анкетування з використанням Google-форм та забезпечується шляхом відправлення гіперпосилання на месенджери та корпоративні пошти учасників моніторингу.

3.2. Анкети для проведення опитування розробляються Відділом моніторингу знань та дотримання принципів академічної доброчесності Департаменту забезпечення якості освіти та обговорюються з органами студентського самоврядування; подаються на погодження проректору з наукової та навчально-методичної роботи, президенту та затверджуються наказом ректора.

3.3. Опитування, шляхом анкетування учасників освітнього процесу, проводяться згідно з графіком моніторингових досліджень.

3.4. Опитування проводяться на добровільній основі, участь у яких є анонімною.

3.5. Мова анкет – українська та англійська.

3.6. Анкети для проведення опитування повинні складатися з:

визначення мети проведення;

інструктивної інформації;

питань анкети.

3.7. Анкети, які є основним інструментом діагностування того чи іншого освітнього явища, підлягають перегляду та можуть змінюватися.

3.8. Зміни/доповнення до затверджених анкет подаються їх розробником директору Департаменту забезпечення якості освіти для погодження та затверджуються президентом Університету.

3.9. Опрацьовані результати опитувань оформлюються звітами та подаються на розгляд керівництва Університету з подальшим оприлюдненням на сайті Університету.

3.10. Аналіз узагальнених результатів є основою для внесення змін до нормативних документів Університету, формування рекомендацій; підставою для проведення популяризаційної, консультативної, методичної та інших видів робіт, здійснення інших заходів для покращення організації освітнього процесу, удосконалення освітнього середовища.

4. Прикінцеві положення

4.1. Схвалюються пропозиції ініціаторів моніторингу щодо удосконалення системи опитування, розширення спектру його форм, методів збору та обробки інформації, видів та змісту анкет та ін.

4.2. Ініціативи та пропозиції щодо проведення нового опитування розглядаються у Відділі моніторингу знань та дотримання принципів академічної доброчесності, погоджуються директором Департаменту та затверджуються ректором.

4.3. Нові види затверджених анкет публікуються як додатки до цього Порядку.

Додатки до Порядку:

Додаток 1. Анкета для опитування здобувачів вищої освіти «Очікування здобувачів першого року від навчання в Міжнародному європейському університеті»

Додаток 2. Анкета для здобувачів вищої освіти «Оцінка морально-психологічного стану здобувачів»

Додаток 3. Анкета для здобувачів вищої освіти «Забезпечення академічної доброчесності в Міжнародному європейському університеті»

Додаток 4. Анкета для здобувачів вищої освіти «Якість надання послуг в Міжнародному європейському університеті»

Додаток 5. Анкета для здобувачів вищої освіти «Оцінювання рівня майстерності викладачів»

Додаток 6. Анкета для здобувачів вищої освіти «Оцінювання здобувачами 4-6 років навчання ННІ «Європейська медична школа» проходження практики»

Додаток 7. Анкета для адміністративних та науково-педагогічних працівників щодо задоволеності умовами праці в Міжнародному європейському університеті

Додаток 8. Анкета для науково-педагогічних працівників Університету щодо дотримання академічної доброчесності

Додаток 9. Анкета для керівників баз практик Міжнародного європейського університету

Додаток 10. Анкета для випускників Міжнародного європейського університету

Додаток 11. Анкета для пацієнтів, залучених до проходження практики здобувачами за ОП «Медицина»

Додаток 12. Анкета для зовнішніх стейкхолдерів та роботодавців

**Директор
Департаменту забезпечення
якості освіти**

Анжеліка ДРОЗДОВА

АНКЕТА

для опитування здобувачів вищої освіти

«Очікування здобувачів першого року від навчання в Міжнародному європейському університеті»

1. У якому ННІ Ви навчаєтесь?

«Європейська медична школа»

«Європейська школа бізнесу»

2. За якою ОП Ви навчаєтесь?

Германські мови та літератури (переклад включно), перша – англійська

Психологія

Менеджмент

Цифровий маркетинг

Туристичний бізнес і гостинність

Інженерія програмного забезпечення

Комп'ютерні науки та технології

Інформаційні системи та технології

Медицина

3. Чому ви обрали Міжнародний європейський університет для навчання?

Високий рейтинг університету

Якість освітньої програми

Рекомендації знайомих/родичів

Зручне розташування

Інше (вказіть)

4. Як ви оцінюєте свої перші тижні навчання в Університеті?

Дуже подобається

Подобається, але є труднощі

Складно адаптуватися

Відчуваю стрес та непевність

5. Чи відчуваєте ви підтримку з боку викладачів у перші тижні навчання?

Так, дуже підтримують

Частково підтримують

Підтримка недостатня або відсутня

6. Наскільки вам вдалося звикнути до розкладу занять?

Повністю звик/ла

Переважно зрозуміло, але є складнощі

Ніяк не звикну до розкладу

7. Чи є у вас відчуття залученості до університетського життя?

Так, відчуваю себе частиною Університету

Частково, потрібно більше часу

Ні, поки не відчуваю залученості

8. **Які предмети вам найбільше сподобались після першого тижня навчання?**
Вкажіть предмети: _____
9. **Чи отримали ви достатню інформацію щодо організації освітнього процесу?**
Так, все зрозуміло
Інформація є, але не вся
Ні, не розумію, як все організовано
10. **Як ви оцінюєте навантаження в перші тижні навчання?**
Відповідає очікуванням
Трохи більше, ніж очікував/ла
Занадто високе навантаження
11. **Чи отримали ви всю необхідну інформацію про доступ до бібліотеки, навчальних ресурсів та системи підтримки?**
Так, все отримав/ла
Частково отримав/ла
Ні, не маю необхідної інформації
12. **Яку підтримку від Університету ви очікуєте у період адаптації?**
Консультації
Підтримка наставників
Офлайн або онлайн заходи для знайомства з іншими студентами
Інше (вкажіть): _____
13. **Чи хотіли б ви мати доступ до наставництва з боку старшокурсників або випускників?**
Так, це дуже корисно
Можливо, якщо будуть цікаві зустрічі
Ні, я впораюсь самостійно
14. **Як ви плануєте долати стрес або перевантаження під час навчання?**
Спорт
Медитація або йога
Спілкування з друзями та сім'єю
Психологічна підтримка
Інше (вкажіть): _____
15. **Що для вас є найважливішим у навчанні в Університеті?**
Якість викладання
Практична підготовка
Доступ до сучасних технологій та ресурсів
Можливість стажувань та практики
Дружня атмосфера
Інше (вкажіть): _____
16. **Що ви хотіли б отримати від Університету, щоб максимально реалізувати свій потенціал?**
Багато практичних занять
Можливість стажувань за кордоном

Додаткові курси чи тренінги
Підтримку в кар'єрному розвитку
Інше (вказіть): _____

17. Які у вас є побоювання або занепокоєння щодо навчання в Університеті?

Складність матеріалу

Недостатня підтримка викладачів

Труднощі з адаптацією

Конфлікти з групою

Інше (вказіть): _____

18. Чи маєте ви намір брати участь у міжнародних програмах обміну студентами?

Так, обов'язково

Можливо, якщо будуть програми

Ні, мене це не цікавить

19. Чи хотіли б ви брати участь у студентському самоврядуванні?

Так, це цікаво

Можливо, але ще не вирішив/ла

Ні, це не для мене

20. Чи цікавить вас участь у науковій діяльності?

Так, хочу займатися науковими дослідженнями

Можливо, у майбутньому

Ні, не цікавить

21. Ваші пропозиції та побажання: _____

АНКЕТА
для здобувачів вищої освіти
«Оцінка морально-психологічного стану здобувачів»

1. В якому навчально-науковому інституті ви навчаєтесь?

Європейська медична школа
 Європейська школа бізнесу

2. На якій освітній програмі ви навчаєтесь?**Перший (бакалаврський) рівень вищої освіти:**

Германські мови та літератури (включно з перекладом), перша мова – англійська
 Психологія
 Менеджмент
 Цифровий маркетинг
 Туризм і готельна справа
 Програмна інженерія
 Комп'ютерні науки і технології
 Інформаційні системи та технології

Другий (магістерський) рівень вищої освіти:

Менеджмент і бізнес-адміністрування
 Маркетинг і рекламний бізнес
 Клінічна психологія
 Медицина

3. Вкажіть ваш рік навчання:

1-й курс
 2-й курс
 3-й курс
 4-й курс
 5-й курс
 6-й курс

4. Вкажіть вашу стать:

Чоловіча
 Жіноча

		Значно погіршився	Трохи погіршився	Без змін	Трохи покращився	Значно покращився
5.	Починаючи з моменту вступу до Університету, як змінився ваш загальний психологічний стан?					
6.	Як змінився Ваш загальний психологічний стан за період навчання?					

		Дуже задоволені й	Дещо задоволені й	Байдужі й	Дещо незадоволені й	Дуже незадоволені й
7.	Наскільки ви зараз задоволені своїм досвідом навчання в Університеті?					

		Так	Ні
8.	Чи зазнали ви негативного впливу з боку інших під час навчання? (наприклад, емоційні труднощі, руйнівна поведінка тощо)		
9.	Чи висловлювали ви занепокоєння щодо неприйнятної поведінки інших студентів під час навчання?		
10.	Чи були ви свідком булінгу або іншої неприйнятної поведінки щодо інших студентів?		
11.	Чи знаєте ви про наявність безкоштовної психологічної підтримки в університеті?		
12.	Чи користувалися ви послугами університетського психолога?		
13.	Чи допоміг університетський психолог вирішити вашу проблему?		

16.	Фактори, що найбільше впливають на рівень стресу:	Значно	Помірно	Трохи	Зовсім не впливають
	Проблеми зі здоров'ям				
	Психологічні/ ментальні проблеми				
	Фінансові труднощі				
	Вимоги сім'ї				
	Стосунки з партнером				
	Відсутність балансу між навчанням та особистим життям				
	Час, проведений у дорозі				
	Конкуренція з однокурсниками				

	Погані навички управління часом				
	Академічне навантаження				
	Воєнний стан у країні, обстріли, відключення електроенергії тощо (для студентів, які залишаються в Україні)				

16. Будь ласка, вкажіть рівень стресу, який ви відчуваєте зараз:

Сильний і виснажливий
 Значний, але керований
 Помірний
 Легкий
 Відсутній

		Дуже щасливий	Помірно щасливий	Дещо нещасливий	Дуже нещасливий
17.	Яким був ваш рівень щастя, коли ви вступили до Університету?				
18.	Як би ви оцінили свій рівень щастя на даний момент?				

19. Чи виникали у вас останнім часом сумніви щодо того, чи правильно ви обрали майбутню професію ?

Так
 Ні

19.1. Чому?

Проблеми зі здоров'ям. Постійний стрес і відсутність часу для відпочинку призвели до погіршення мого фізичного та психічного здоров'я.
 Особисте життя страждає через навчання. Баланс між навчанням і особистим життям практично відсутній, що негативно впливає на стосунки з близькими.
 Труднощі в навчанні. Складно оволодівати матеріалом, і відчуття, що я не встигаю за програмою, змусило мене замислитися про зміну напрямку.
 Сумніви щодо правильності вибору кар'єри. Невпевненість у тому, чи обрана спеціальність є моїм покликанням, і чи зможу я впоратися з відповідальністю, пов'язаною з цією професією.
 Відчуття вигорання. Постійне академічне навантаження та відсутність часу для відпочинку призвели до відчуття виснаження та втрати мотивації.
 Високий рівень стресу та постійний тиск. Навчання вимагає значного емоційного і фізичного навантаження.

20. Ваші пропозиції щодо покращення здоров'я та благополуччя студентів:

Ваша відповідь: _____

АНКЕТА

для здобувачів вищої освіти

«Забезпечення академічної доброчесності в Міжнародному європейському університеті»

1. У якому ННІ Ви навчаєтесь?

- «Європейська медична школа»
- «Європейська школа бізнесу».

2. На якому курсі Ви навчаєтесь?

- перший;
- другий;
- третій;
- четвертий;
- п'ятий;
- шостий.

3. За якою освітньо-професійною програмою Ви навчаєтесь?

Перший (бакалаврський) рівень вищої освіти:

Германські мови та літератури (включно з перекладом), перша мова – англійська
Психологія

Менеджмент

Цифровий маркетинг

Туризм і готельна справа

Програмна інженерія

Комп'ютерні науки і технології

Інформаційні системи та технології

Другий (магістерський) рівень вищої освіти:

Менеджмент і бізнес-адміністрування

Маркетинг і рекламний бізнес

Клінічна психологія

Медицина

4. Чи ознайомлені Ви з нормативними документами, які визначають політику та регулюють систему забезпечення академічної доброчесності в Університеті?

- так;
- ні;
- частково.

5. Чи проводили Вам роз'яснення щодо необхідності дотримання академічної доброчесності?

- так;
- ні.

6. Чи були Ви коли-небудь свідком порушень академічної доброчесності?

- так;

- ні;
- важко відповісти.

7. Чи вдавались Ви під час освітньої (наукової, творчої) діяльності до наступних видів порушень академічної доброчесності:

	Так	Швидше так, ніж ні	Швидше ні, ніж так	Ні
Академічний плагіат (оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства)				
Самоплагіат (оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів без посилань на праці, у яких міститься зазначений науковий результат)				
Шахрайство (посилання на джерела, які не використовувались в роботі, використання заборонених засобів та технологій)				
Фабрикація (вигадування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях)				
Фальсифікація (свідома зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень)				
Списування (виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання)				
Хабарництво (надання /отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому середовищі)				

8. Опишіть будь-ласка Ваш досвід в написанні та оформленні академічних текстів (статей, курсових, кваліфікаційних та інших робіт):

- іноколи використовую тексти з Інтернету та не вказую джерела;
- використовую тексти з посиланнями, які вже вказані в джерелі;
- використовую різні джерела, але в своїй роботі їх «подаю своїми словами» без зазначення посилань;
- намагаюсь завжди оформлювати цитати та відповідні посилання на джерела, що опрацьовую/використовую в роботі;
- інше _____

АНКЕТА
для здобувачів вищої освіти
«Якість надання послуг в Міжнародному європейському університеті»

1. В якому ННІ Ви навчаєтесь?

«Європейська медична школа»

«Європейська школа бізнесу»

2. За якою освітньо-професійною програмою Ви навчаєтесь?*Перший (бакалаврський) рівень вищої освіти*

Германські мови та літератури (переклад включно), перша – англійська

Психологія

Менеджмент

Цифровий маркетинг

Туристичний бізнес і гостинність

Інженерія програмного забезпечення

Комп'ютерні науки та технології

Інформаційні системи та технології

Другий (магістерський) рівень вищої освіти

Менеджмент і бізнес-адміністрування

Маркетинг та рекламний бізнес

Клінічна психологія

Медицина

3. На якому курсі Ви навчаєтесь?

1 курс

2 курс

3 курс

4 курс

5 курс

6 курс

1 курс (магістри)

2 курс (магістри)

6. Задоволеність службами Університету

	1	2	3	4	5
Чи задовольняє Вас система медичного обслуговування?					
Чи задовольняє Вас організація психологічної допомоги ?					
Чи є різноманітними умови творчого, професійного та іншого вдосконалення сприятливого для Вашої самореалізації, фізичного розвитку?					
Чи влаштовує вас якість харчування у їдальні?					
Чи берете Ви участь у поданні пропозицій для покращення освітнього процесу та досягнення позитивних змін в Університеті?					

7. Оцініть роботу дирекції навчально-наукового інституту за такими показниками, де 1 – дуже погано, 5 – Вас усе влаштовує:

	1	2	3	4	5
Доступність працівників дирекції для здобувачів					
Повага й тактовність у ставленні					
Оперативність та об'єктивність стосовно відповіді звернень та запитів					
Інформативність, доступність поточної освітньої інформації					
Чи задоволені ви часом роботи дирекції					

Чи зручно користуватись онлайн-сервісами деканату (реєстрація, отримання довідок тощо)					
Чи отримуєте ви достатню кількість інформації про зміни в розкладі, екзаменах, реєстраціях тощо					
Якість обслуговування при оформленні документів у деканаті (академічні довідки, відпустки, тощо)					
Якість консультацій, які надають працівники дирекції					
Всебічне сприяння в освітньому процесі					
Всебічне сприяння у виховній діяльності					
Взаємодія з кураторами/тьюторами академічних груп					

8. Оцініть роботу бібліотеки Університету за такими показниками, де 1 – дуже погано, 5 – Вас усе влаштовує:

	1	2	3	4	5
Уважне ставлення до здобувачів					
Зручність користування ресурсами бібліотеки					
Процес пошуку та видачі книг у бібліотеці					
Оперативність та професійна майстерність персоналу у виконанні замовлень					
Допомога від бібліотекарів у пошуку матеріалів та користування послугами					
Безкоштовний доступ до усіх ресурсів бібліотеки					
Відповідність фонду бібліотеки Вашим освітнім запитам					
Систематична якісна наповнюваність новими фаховими джерелами					
Умови для самостійної роботи (місця для читання, доступ до комп'ютерів)					

9. Оцініть офіційний сайт Університету:

	1	2	3	4	5
Чи активно Ви використовуєте інформацією з сайту Університету					
Чи доступно подається необхідна інформація, яка стосується освітнього процесу					
Чи легко знайти необхідну інформацію на сайті (розклад занять, контакти, новини)					
Чи задоволені ви доступністю розкладів занять і екзаменів на сайті (Е-розклад)					
Чи задовольняє Вас оперативність оновлення інформації на офіційному сайті Університету					
Чи є зручною навігація сайту					
Робота мобільної версії сайту					
Якість роботи електронного сервісу «Скринька довіри»					
Якість роботи електронного сервісу подачі документів до Університету (*для вступників 2024 року)					
Чи потребує удосконалення офіційний сайт МСУ					

11. Ваші пропозиції щодо покращення діяльності Університету _____

АНКЕТА
для здобувачів вищої освіти
«Оцінювання рівня майстерності викладачів»

№	Питання/висловлювання, варіанти відповідей	Бал
1.	<p>За якою освітньо-професійною програмою Ви навчаєтеся? Перший (бакалаврський) рівень вищої освіти: Германські мови та літератури (включно з перекладом), перша мова – англійська Психологія Менеджмент Цифровий маркетинг Туризм і готельна справа Програмна інженерія Комп'ютерні науки і технології Інформаційні системи та технології</p> <p>Другий (магістерський) рівень вищої освіти: Менеджмент і бізнес-адміністрування Маркетинг і рекламний бізнес Клінічна психологія Медицина</p>	
2.	<p>На початку вивчення дисципліни викладач (можна обирати кілька варіантів): пояснив мету вивчення курсу та результати, які здобувають студенти після його засвоєння розкрив структуру навчального курсу надав рекомендації щодо підготовки до семінарських (практичних, лабораторних) занять ознайомив з переліком рекомендованої літератури</p>	<p>5 5 5 5</p>
3.	<p>Викладач пропонує і послідовно керується системою своїх вимог і критеріїв для оцінки результатів навчання здобувачів</p> <p>Завжди Часто приблизно в 50% випадків Частково Ні</p>	<p>5 4 3 2 1</p>
4.	<p>Викладач організований, раціонально використовує час на занятті</p> <p>Завжди в більшості випадків близько 50% випадків Зрідка</p>	<p>5 4 3 2</p>
5.	<p>Викладач використовує засоби візуалізації під час викладання навчальної дисципліни (демонстраційні матеріали, презентації, відео тощо)</p> <p>Завжди Часто Приблизно в 50% випадків Рідко Ні</p>	<p>5 4 3 2 1</p>

6.	Змістовна значущість і доступність матеріалу, що викладається, (викладач ясно й логічно пояснює матеріал, коментує складні моменти, виділяє головне в темі, наводить приклади)	
	Завжди	5
	Часто	4
	приблизно в 50% випадків	3
	Рідко	2
	Ні	1
7.	Викладач використовує сучасний (актуальний) матеріал	
	Завжди	5
	Часто	4
	приблизно в 50% випадків	3
	Рідко	2
	Ні	1
8.	Викладач використовує активні методи проведення занять (навчальні дискусії, рольові ігри, робота в малих групах, індивідуальні та/або групові проєкти, мозковий штурм, рішення ситуаційних (клінічних) задач тощо)?	
	так	5
	скоріше так, ніж ні	4
	скоріше ні, ніж так	3
	ні	1
9.	Викладач орієнтує на використання вивченого матеріалу в майбутній професії та суспільній діяльності	
	завжди	5
	часто	4
	приблизно в 50% випадків	3
	рідко	2
	ні	1
10.	Викладач відкритий до запитань та дискусій, підтримує контакт з аудиторією	
	підтримує контакт, відкрите спілкування	5
	підтримує контакт, лише під час занять	4
	не підтримує контакт з аудиторією, а тільки читає лекцію	3
	закритий при спілкуванні та відсутній контакт	2
11.	Викладач стимулює творчість студентів з самостійної навчальної та науково-дослідної роботи	
	завжди	5
	часто	4
	приблизно в 50% випадків	3
	рідко	2
	ні	1
12.	Чи був доступний викладач за графіком, був відкритий до спілкування та доступний для зв'язку?	
	так	5
	ні	1
	не звертався/не зверталася	0

13. Надані викладачем знання були спрямовані на формування Ваших професійних знань і навичок?	
так	5
ні	1
14. Застосовані методи, способи і форми роботи у викладача доцільні і ефективні.	
так	5
переважно так	4
скоріш за все ні	3
ні	2
15. Рівень володіння викладачем навчальним матеріалом. Оцініть за шкалою від 1 до 5, де 1 – найнижчий рівень, 5 – найвищий.	1-5
16. Стиль викладання був мені зрозумілий та використовувались цікаві підходи. Оцініть за шкалою від 1 до 5, де 1 – найнижчий рівень, 5 – найвищий.	1-5
17. Викладач об'єктивно, чесно та прозоро оцінює знання студентів. Оцініть за шкалою від 1 до 5, де 1 – найнижчий рівень, 5 – найвищий.	1-5
18. Я хотів(ла) би і надалі зустрітися з цим викладачем (при викладанні інших дисциплін, виконанні курсової чи дипломної роботи)	
так	5
ні	1
19. Викладач тактовний та поважно ставиться до студентів	
так	5
ні	1
20. Викладач під час освітнього процесу використовує індивідуальний підхід до студентів	
так	5
ні	1

АНКЕТА

для здобувачів вищої освіти

“Оцінювання здобувачами 4-6 років навчання ННІ «Європейська медична школа» проходження практики”

1. Вкажіть місце проходження практики (назва лікарні, місто, країна): _____

2. Вкажіть Ваш курс навчання:

- 4 курс
- 5 курс
- 6 курс

	Оцініть від 1 до 10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Наскільки ви задоволені проходженням практики на клінічній базі?										
4.	Наскільки ви задоволені участю в клінічній діяльності?										
5.	Наскільки ви задоволені чіткістю опису ваших обов'язків під час проходження практики?										
6.	Наскільки ви задоволені використанням освітніх інновацій у клінічній підготовці студентів?										
7.	Наскільки ви задоволені регулярним впровадженням таких видів навчання як конференції, спільних обходи тощо?										

8.	Оцініть практичні навички, які Ви отримали під час проходження практики:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Навчання катетеризації сечового міхура										
	Навчання забору артеріальної крові (ABG)										
	Навчання реанімаційним процедурам та інтубації трахеї										
	Навчання з ведення пологів										
	Навчання та виконання різних ін'єкцій (внутрішньом'язових, внутрішньошкірних, підшкірних)										
	Введення назогастрального зонда (NG-зонд)										
	Навчання та інтерпретація ЕКГ										

9. Ваші пропозиції та побажання: _____

АНКЕТА

для адміністративних та науково-педагогічних працівників щодо задоволеності умовами праці в
Міжнародному європейському університеті

		<i>Ви можете оцінити наступні пункти від 1 (зовсім не згоден) до 5 (згоден повністю). Якщо у Вас виникають труднощі з відповіддю на питання, Ви можете вибрати «Не маю відповіді».</i>					
		1	2	3	4	5	Не маю відповіді
1. Комунікація та управління							
1.	Я можу легко зв'язатися з керівником свого підрозділу.						
2.	Я можу легко поділитися проблемами, пов'язаними з моєю роботою, з моїм керівником						
3.	Я маю можливість висловлювати свої ідеї без тиску. Мої пропозиції враховуються.						
4.	Департаменти та структурні підрозділи вільно та коректно комунікують між собою						
5.	Внутрішня комунікація адекватна						
6.	Університет надає можливості для кар'єрного росту для викладачів						
7.	Чисельність працівників мого підрозділу достатня						
8.	Мої обов'язки, повноваження та відповідальність чітко визначені						
9.	Обов'язки, повноваження та відповідальність розподілені збалансовано						
2. Умови праці та служби Університету							
1.	Робочий простір, у якому я працюю, є комфортним та придатним для виконання своїх обов'язків						
2.	Я забезпечений необхідним обладнанням для комфортного виконання своїх обов'язків						
3.	Я задоволений послугами громадського харчування в Університеті						
4.	Я задоволений службами технічної підтримки нашого Університету						
5.	Я задоволений послугами підрозділу інформаційних технологій (ІТ-забезпечення) нашого університету.						
6.	Я задоволений можливостями доступу до Інтернету нашого університету						
7.	Я задоволений заходами та системами забезпечення безпеки						
3. Професійний розвиток (для НПП)							
1.	Адекватність часу, виділеного на дослідження та публікації в нашому університеті						
2.	Адекватність механізмів стимулювання наукових досліджень та публікацій у нашому університеті						
3.	Достатність електронних баз даних, наданих для проведення досліджень в нашому університеті						

4.	Чи надає університет достатньо можливостей для участі у міжнародних проєктах, програмах обміну та отриманні грантів?						
5.	Наскільки ви задоволені можливостями, які надає університет для підвищення кваліфікації та професійного зростання?						
6.	Як ви оцінюєте рівень інноваційності та актуальності освітніх програм університету?						
4. Морально-психологічний стан під час роботи							
1.	В Університеті я можу бути собою						
2.	Інші співробітники знають, що я добре виконую свою роботу						
3.	Я не переживаю про втрату роботи						
4.	Конфлікти в Університеті вирішуються дискусією						
5.	Я не відчуваю стресу під час виконання своїх обов'язків						
6.	Я не відчуваю негативного тиску зі сторони інших співробітників						
7.	Я знаю, що при виникненні труднощів, можу звернутись за підтримкою до відповідних служб Університету						
5. Загальне враження							
1.	Який ваш загальний рівень задоволеності університетом?						
2.	Я задоволений соціальною діяльністю по відношенню до співробітників, яку проводить університет						
3.	Наскільки відповідає Вашим очікуванням університет?						
4.	Чи бачите ви себе частиною університету?						

Анкета

для науково-педагогічних працівників Університету щодо дотримання академічної доброчесності

I. Дотримання академічної доброчесності під час освітньої діяльності

1. Як би ви оцінили Міжнародний європейський університет за такими факторами? (оцініть від 1 до 5, де 1 – найнижчий рівень, 5 – найвищий)

	1	2	3	4	5
Суворість покарання за порушення					
Розуміння здобувачами політики Університету щодо академічної доброчесності					
Ефективність політики щодо академічної доброчесності					

2. Коли, якщо взагалі, ви обговорюєте зі здобувачами політику академічної доброчесності у контексті наведених нижче факторів?

	Не обговорювали	Протягом року	На початку семестру	Інше
Плагіат				
Групова робота/співпраця				
Цитування				
Фальсифікація даних досліджень				

		Ніколи	Один раз	Кілька разів	Багато разів
3.	Як часто протягом минулого року, чи взагалі, ви підозрювали здобувача в списуванні під час заліку/іспиту чи письмового завдання?				
4.	Як часто протягом минулого року, чи взагалі, ви були впевнені, що здобувач списував під час заліку/іспиту чи письмового завдання?				

5.1. Як часто за останні три роки ви спостерігали будь-яку з наведених нижче форм поведінки у здобувачів ?

	Ніколи	Один раз	Більш ніж один раз	Часто
Здача роботи, виконаної кимось іншим				
Отримання допомоги при виконанні завдання				
Написання роботи для іншого здобувача				
Надання вже оціненого завдання іншому здобувачу				

Отримання запитань/відповідей від тих, хто складав іспит/залік або інший вид контролю				
Фальсифікація/підробка даних у роботі				
Копіювання речень із письмового джерела без цитування				
Покупка готових робіт				
Використання шпаргалок під час іспиту/заліку або іншого виду контролю				
Дослівне копіювання матеріалу з письмового джерела				
Здача роботи, списаної в іншого здобувача				

5.2. Наскільки серйозною ви вважаєте цю форму прояву недоброчесної поведінки?

	Не обман	Тривіальний	Помірний	Серйозний
Здача роботи, виконаної кимось іншим				
Отримання допомоги при виконанні завдання				
Написання роботи для іншого здобувача				
Надання вже оціненого завдання іншому здобувачу				
Отримання запитань/відповідей від тих, хто складав іспит/залік або інший вид контролю				
Фальсифікація/підробка даних у роботі				
Копіювання речень із письмового джерела без цитування				
Покупка готових робіт				
Використання шпаргалок під час іспиту/заліку або іншого виду контролю				
Дослівне копіювання матеріалу з письмового джерела				
Здача роботи, списаної в іншого здобувача				

6. Як ви вважаєте, який із заходів у стовпчику 1 або комбінацію заходів, найімовірніше, буде вжито в Університеті, якщо здобувач буде проявляти недоброчесну поведінку? У колонці 2, будь ласка, наведіть, яким, на вашу думку, має бути покарання. (Позначте все, що підходить)

	Ймовірна дія	Бажана дія
Здобувачу буде оголошено попередження		
Здобувач отримає зниження оцінки		
Здобувач повинен буде скласти повторно іспит або іншу форму контролю		

Здобувач отримає незадовільну оцінку за іспит або іншу форму контролю		
Здобувачу буде виставлена незадовільна оцінка за навчальну дисципліну		
Здобувача буде відсторонено від занять		
Здобувача буде відраховано		
Інше		

7. Які заходи ви використовуєте, щоб зменшити списування під час викладання своїх навчальних дисциплін? (Позначте все, що підходить)

- Ви не використовуєте жодних спеціальних заходів
- Використовуєте Інтернет для підтвердження плагіату
- Надаєте інформацію про недоброчесну поведінку
- Регулярно змінюєте завдання
- Надуєте здобувачам різні варіанти завдань
- Обговорюєте свої погляди на важливість академічної доброчесності із здобувачами
- Нагадуєте здобувачам про їхні обов'язки відповідно до політики академічної доброчесності
- Розказуєте здобувачам про методи, які ви використовуєте для виявлення та запобігання списування
- Уважно стежите за тим, як здобувачі складають форму контролю
- Інше:

II. Дотримання академічної доброчесності під час наукової діяльності

		Категорично не згоден	Частково не згоден	Частково згоден	Повністю згоден
1.	В Університеті є чіткі вимоги щодо дотримання академічної доброчесності під час наукової діяльності				
2.	Я завжди дотримуюся етичних норм і стандартів академічної доброчесності під час проведення досліджень				

3. Які заходи ви використовуєте для забезпечення академічної доброчесності у своїй науковій роботі? (Виберіть усе, що підходить)

- Використання програм для перевірки наявності текстових запозичень
- Дотримання правил належного цитування джерел
- Прозора документація методології досліджень
- Публікація оригінальних результатів досліджень
- Інше (вказіть)

4. Чи стикалися ви з випадками академічної недоброчесності серед колег під час наукової діяльності?

- Так, багато разів
- Так, кілька разів
- Один раз
- Ніколи

5. Як ви зазвичай реагуєте на випадки підозри щодо академічної доброчесності під час наукової роботи?

- Обговорюю ситуацію з колегами
- Повідомляю про випадок керівництву
- Консультуюся зі структурним підрозділом, який забезпечує дотримання вимог академічної доброчесності
- Не вживаю жодних дій
- Інше (вказіть)

6. Наскільки часто, за вашими спостереженнями, наукові роботи колег включають фальсифікацію або фабрикацію даних?

- Ніколи
- Дуже рідко
- Іноді
- Часто
- Постійно

7. Чи обговорюються питання академічної доброчесності у вашому структурному підрозділі під час планування досліджень?

- Завжди
- Часто
- Іноді
- Рідко
- Ніколи

8. Чи вважаєте ви, що Університет забезпечує належну підтримку для запобігання академічній доброчесності в науковій діяльності?

- Так, повністю
- Так, частково
- Ні, недостатньо
- Важко відповісти

9. Які заходи, на вашу думку, слід вжити, щоб підвищити рівень академічної доброчесності під час наукової діяльності?

- Суворіший контроль за дотриманням норм етики та академічної доброчесності
- Регулярні перевірки наукових робіт на наявність текстових запозичень
- Запровадження жорсткіших санкцій за порушення академічної доброчесності
- Проведення регулярних семінарів та тренінгів для науково-педагогічних працівників
- Залучення незалежних експертів для рецензування наукових робіт
- Підвищення вимог до оформлення та документування джерел інформації
- Надання підтримки в написанні наукових статей та підготовці до публікації
- Регулярний моніторинг публікацій науково-педагогічних працівників на предмет дотримання норм етики та академічної доброчесності
- Інше (вказіть): _____

АНКЕТА
для керівників баз практик Міжнародного європейського університету

1. Будь ласка, вкажіть назву організації, в якій ви працюєте:

Ваша відповідь: _____

<i>Оцініть від 0 до 10:</i>		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	Чи задоволені ви якістю комунікації з представниками Відділу практики у разі виникнення проблем?											
3	Як ви оцінюєте рівень підтримки від Відділу практики під час проходження студентами практики?											
4	Чи отримуєте ви своєчасну інформацію від Відділу практики про студентів, які проходять практику?											
5	Як ви оцінюєте комунікацію з Відділом практики Університету?											

6. Чи присутній представник Відділу практики під час початкового інструктажу студентів?

- Завжди
- Іноді
- Ніколи

7. Чи надає Університет керівників для контролю за проходженням студентами практичної підготовки (стажування)?

- Завжди
- Іноді
- Ніколи

8. Чи достатньо вам часу, виділеного для інструктажу студентів перед початком практичної підготовки?

- Так
- Частково
- Ні

9. Чи надає Університет необхідну документацію (плани, графіки, інструкції) для організації практичної підготовки (стажування)?

- Так
- Частково
- Ні

10. Чи готовий Відділ практики вирішувати проблеми, які виникають під час проходження практичної підготовки (стажування)?

- Так, завжди

- Частково
- Ні

11. Чи відчуваєте ви підтримку з боку Університету в забезпеченні належного рівня практичної підготовки (стажування)?

- Так, завжди
- Частково
- Ні

12. Чи задоволені ви співпрацею з Університетом у питаннях організації практичної підготовки (стажування)?

- Дуже задоволений
- Задоволений
- Частково задоволений
- Не задоволений

13. Чи достатньо Університет готує студентів до проходження практичної підготовки (стажування)?

- Так
- Частково
- Ні

14. Як часто представники Університету відвідують базу практики для моніторингу практичної підготовки (стажування)?

- Часто
- Іноді
- Ніколи

15. Пропозиції та рекомендації:

Ваша відповідь: _____

АНКЕТА
для випускників Міжнародного європейського університету

1. Назва вашого інституту

- ННІ "Європейська медична школа"
- ННІ "Європейська школа бізнесу"

2. Назва освітньої програми: _____

3. Здобутий ступінь

- Бакалавр
- Магістр

4. Рік отримання закінчення Університету: _____

Ситуація з працевлаштуванням до отримання ступеня

5. Чи працювали ви під час навчання?

- Ні, я був(ла) студентом(кою) денної форми навчання, і всі мої роботи були лише з частковим працевлаштуванням
- Так, я працював(ла) під час навчання

Поточна ситуація з працевлаштуванням

6. Чи працюєте ви зараз?

- Так
- Ні

7. Скільки часу після завершення навчання вам знадобилося для того, щоб знайти першу роботу?

- Я працював(ла) до отримання ступеня
- Менше місяця
- Від одного до трьох місяців
- Від трьох до шести місяців
- Від шести до дванадцяти місяців
- Інше

8. Яка у вас робота/яка була ваша остання робота? _____

9. Чи була ваша робота пов'язана з вашим ступеням?

- Так
- Ні

10. Чи вважаєте ви, що ваш ступінь бакалавра/магістра був необхідний для вашої поточної або останньої роботи?

- Так
- Ні

11. Чи працюєте ви повний робочий день?

- Так
- Ні (неповний робочий день/проектна зайнятість)

Навички та компетенції, отримані під час навчання

12. Оцініть (за шкалою від 1 до 5, де 1 — дуже мало, а 5 — дуже багато), що ви отримали під час навчання:

- Теоретичні аспекти навчання
- Практичні аспекти навчання
- Розвиток навичок усної та письмової комунікації для наукових і професійних зустрічей
- Міждисциплінарна робота в команді з ініціативністю та лідерськими якостями
- Розв'язання проблем і прийняття рішень у нових та незнайомих ситуаціях
- Розвиток критичного мислення
- Розвиток творчості та інновацій
- Розвиток навичок у документації, ідентифікації джерел і ресурсів
- Іноземна мова
- Професійна самооцінка та безперервне навчання
- Етична та соціальна відповідальність у професійній поведінці

13. Оцініть (за шкалою від 1 до 5, де 1 — дуже мало, а 5 — дуже багато), наскільки навчання за ступенем бакалавра/магістра було корисним для вашої роботи:

- Теоретичні аспекти навчання
- Практичні аспекти навчання
- Розвиток навичок усної та письмової комунікації для наукових і професійних зустрічей
- Міждисциплінарна робота в команді з ініціативністю та лідерськими якостями
- Розв'язання проблем і прийняття рішень у нових та незнайомих ситуаціях
- Розвиток критичного мислення
- Розвиток творчості та інновацій
- Розвиток навичок у документації, ідентифікації джерел і ресурсів
- Іноземна мова
- Професійна самооцінка та безперервне навчання
- Етична та соціальна відповідальність у професійній поведінці

14. Якщо б ви починали навчання наново, чи обрали б ви ту саму спеціальність?

- Так
- Ні

15. Якщо ні, чому? (відповідайте лише, якщо ви відповіли "Ні" на попереднє питання)

- Я не задоволений(а) можливостями працевлаштування або отриманою професією
- Я не адаптувався(лась) до групи або вимог освітньої програми
- У мене змішані почуття щодо дизайну або якості освітньої програми
- У мене завжди були інші інтереси
- Інші причини. Будь ласка, уточніть: _____

16. Якщо б ви починали навчання наново, чи обрали б ви Міжнародний європейський університет?

- Так
- Ні

17. Якщо ні, чому? (відповідайте лише, якщо ви відповіли "Ні" на попереднє питання)

- Через місцезнаходження та доступність
- Я віддаю перевагу іншим моделям навчання
- В інших установах є кращі послуги
- Інші установи більш визнані на ринку праці
- Інші причини. Будь ласка, уточніть: Ваша відповідь _____

Подальше навчання

18. Чи продовжували ви навчання після завершення вашої програми?

- Ні
- Так, магістерську програму
- Так, іншу магістерську програму або післядипломне навчання
- Так, докторантуру
- Так, інші навчальні курси

19. Чи навчались ви на програмі подальшого навчання в Міжнародному європейському університеті?

- Так
- Ні

20. Чи пов'язана ваша магістерська/докторська програма з попередньою?

- Так
- Ні

Ваші пропозиції та рекомендації _____

АНКЕТА

для пацієнтів, залучених до проходження практики здобувачами за ОП «Медицина»

1. Будь ласка, вкажіть назву клініки:

Ваша відповідь : _____

Мотивація до участі		Категорично не погоджуюсь	Не погоджуюсь	Нейтрально	Погоджуюсь	Повністю погоджуюсь
<i>Оцініть за такими критеріями:</i>						
2.	Я почувався комфортно, коли мене попросили взяти участь у навчанні з фізикального огляду/збору анамнезу студентами-медиками.					
3.	Я відчував, що міг би відмовитися, якби не хотів брати участь у навчанні студентів-медиків.					
4.	Я зрозумів, яким буде досвід, перш ніж сказати "так".					
5.	Участь у цьому навчанні не вплинула на догляд, який я отримую під час перебування в лікарні.					
6.	Було чітко зазначено, що студенти-медики не є частиною моєї команди догляду.					
7.	Я добре розумію, чому я перебуваю в лікарні і який мій діагноз.					
8.	Якщо пацієнти не навчають лікарів, які навчаються, вони не зможуть опанувати необхідні знання.					
9.	Пацієнти мають обов'язок навчати, коли вони перебувають у лікарні.					
10.	Пацієнти повинні очікувати участі в навчанні, коли вони поступають до лікарні.					
Якість досвіду						
<i>Оцініть за такими критеріями:</i>		Категорично не погоджуюсь	Не погоджуюсь	Нейтрально	Погоджуюсь	Повністю погоджуюсь

11.	Студенти-медики ставилися до мене з повагою.					
12.	Я ціную час, проведений зі студентами-медиками.					
13.	Я дізнався щось нове про своє здоров'я/хворобу, беручи участь у навчанні студентів.					
14.	Участь у цьому навчанні зробила мене щасливішим.					
15.	Участь у цьому навчанні покращила моє ставлення до перебування в лікарні.					
16.	Наскільки ви відчували дискомфорт, коли студенти-медики були з вами?					
17.	Чи посилювався ваш дискомфорт через участь у навчанні?					
18.	Я б взяв участь у цьому навчанні знову.					

Мотивація до участі

<i>Оцініть за такими критеріями:</i>		Зовсім ні	Трохи	Помірно	Багато	Дуже багато
19.	Наскільки ви вважаєте, що пацієнти мають обов'язок брати участь у навчанні студентів?					
20.	Наскільки вам було нудно, коли лікар попросив вас взяти участь у навчанні студентів-медиків?					

АНКЕТА
для зовнішніх стейкхолдерів та роботодавців

1. Назва Вашого підприємства/установи/організації: _____
2. Спеціальність/освітня програма _____
3. Чи є відмінності в очікуваннях і сприйняттях потреб зовнішніх стейкхолдерів у контексті співпраці з Університетом?
 - Так
 - Ні
 - Частково
4. Чи є відмінності в очікуваннях і сприйняттях потреб університетського персоналу у співпраці з роботодавцями?
 - Так
 - Ні
 - Частково
5. Фактори щодо співпраці Університету з зовнішніми стейкхолдерами та роботодавцями:

<i>Оцініть наступні твердження за шкалою від 1 (категорично не погоджуюсь) до 5 (категорично погоджуюсь)</i>	1	2	3	4	5
Університет/інститут враховує думку зовнішніх стейкхолдерів у своїй діяльності, і ці думки є значущими в освітньому процесі.					
Університет/інститут справді відкритий (не тільки на словах) для співпраці із зовнішніми стейкхолдерами.					
Потреби роботодавців дуже важливі для створення нових освітніх програм, модернізації існуючих програм тощо.					
Існує чіткий і прозорий механізм залучення роботодавців до освітнього процесу.					
Існує ефективна, добре організована система організації практик для студентів із залученням стейкхолдерів.					
Роботодавці знають канали зв'язку з академічним персоналом та керівництвом освітніх програм.					
Існує офіційна форма участі зовнішніх стейкхолдерів у структурі управління Університетом, а також їх вплив та значимість на діяльність Університету.					
Ставлення та готовність керівництва Університету до співпраці з роботодавцями є адекватними.					

Ставлення та готовність роботодавців до співпраці з університетом є адекватними.					
Пряма участь представників роботодавців в освіті (лекції, майстер-класи, спільне керівництво кваліфікаційними роботами, визначення тем для кваліфікаційних робіт тощо) є адекватною.					
Роботодавці бачать довгострокові вигоди від співпраці з Університетом та її вплив на якість випускників.					
Академічний персонал визнає необхідність співпраці та демонструє це позитивним ставленням до співпраці з роботодавцями.					
Роботодавці розуміють спільну потребу в співпраці з Університетами.					

6. Найкращі напрями співпраці з університетами (оберіть всі варіанти, що підходять):

- Створення та модифікація освітніх програм
- Оцінка якості навчальних планів
- Оцінка робочих програм/силабусів
- Лекції, майстер-класи
- Програми практик та стажувань
- Участь представників роботодавців у консультативних органах Університету
- Керівництво кваліфікаційними роботами
- Спільні дослідницькі ініціативи, програми
- Спільні заявки на зовнішнє фінансування (державні гранти, гранти ЄС тощо)
- Спільні післядипломні освітні ініціативи
- Участь представників роботодавців в організації позанавчальних заходів для студентів (студентські наукові товариства, конкурси, культурні заходи)
- Інші напрямки (будь ласка, уточніть): _____

7. Ваші пропозиції та побажання щодо покращення співпраці між Університетом та роботодавцями:

Ваша відповідь: _____