



МІЖНАРОДНИЙ ЄВРОПЕЙСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ

ЗВІТ

**за результатами проведеного опитування здобувачів
другого (магістерського) рівня вищої освіти, що
навчаються за освітньою програмою
«Медицина»
спеціальності 222 Медицина щодо рівня їх задоволеності
якістю організації освітнього процесу за даною
освітньою програмою та освітньої діяльності в МЄУ**

КИЇВ 2023

Опитування здобувачів вищої освіти здійснювалося відповідно до Порядку проведення опитувань учасників освітнього процесу в Міжнародному європейському університеті. Дане опитування є формою участі здобувачів вищої освіти в системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та реалізації принципу студентоцентричного навчання.

Метою опитування є вивчення думки здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти освітньої програми «Медицина» спеціальності 222 Медицина якістю надання освітніх послуг в Університеті, оптимального забезпечення та ефективності організації освітнього процесу, здійснення освітньої діяльності, а також задоволеності організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою освітнього процесу в Університеті.

Опитування проводилося шляхом online-анкетування анонімно та на добровільних засадах.

В опитуванні взяло участь більше 60% здобувачів вищої освіти освітньої програми «Медицина» денної форми навчання.

Опитування складалося з 4 блоків (детально про результати опитування можна дізнатися з посилань, які розміщені у дужках до кожного з блоків):

- 1 блок «Якість освітнього процесу очима здобувачів»
- 2 блок «Оцінка освітньої діяльності очима здобувачів»
- 3 блок «Забезпечення академічної доброчесності в МЄУ очима здобувачів»
- 4 блок «Атмосфера в освітньому середовищі в МЄУ»

1 блок «Якість освітнього процесу очима здобувачів» (детальніше за посиланням https://ie.u.edu.ua/images/AndreyContent/docs/oputyvany_2_2.pdf)

Здобувачів освіти повністю (100%) влаштовують обов'язкові навчальні дисципліни в освітній програмі, за якою вони навчаються; зрозумілі мета, ціль і очікувані результати при вивченні дисциплін та, в основному, задоволені організацією освітнього процесу. Стосовно процедури інформування щодо здійснення освітнього процесу впродовж навчального періоду, здобувачі (60%) задоволені та 40% швидше задоволені, ніж ні.

В основному, переважаюча більшість здобувачів задоволені залученням Університетом в освітній процес професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців (зовнішніх стейкхолдерів) (87%), інші 13% – швидше задоволені, ніж не задоволені; на самостійне опрацювання окремих тем навчальних дисциплін відведено достатньо часу на думку 65% респондентів, 35% вважають, що швидше достатньо, ніж недостатньо. Усі 100% респондентів переконані, що дисципліни за освітньою програмою максимально спрямовані на формування компетентностей необхідних в майбутній професійній діяльності.

Найвищим балом «5» 100% респондентів оцінили можливості Університету щодо забезпечення реалізації їх індивідуальної освітньої траєкторії. Для більшості (61%) респондентів критерії оцінювання під час вивчення дисципліни є чіткими та зрозумілими, іншим 39% швидше зрозумілі, ніж незрозумілі, як і запропонований в Університеті порядок здійснення вибору дисциплін (82%).

Під час провадження освітнього процесу рівень завантаженості здобувачів є достатній (65%) та середній (35%).

Серед опитаних здобувачів, участь у науково-практичних конференціях «часто» беруть 26%, «інколи» 35% та планують брати участь – 39% респондентів.

Найкращим чином (100%) оцінено в Університеті рівень забезпечення, в тому числі фінансово, реалізації академічної мобільності, участь в міжнародних грантах та проектах. Опитані здобувачі порівню (50%/50%) визначились стосовно використання викладачами для надання інформації про освітні компоненти як робочою програмою навчальної дисципліни, так і силабусом.

До перегляду освітньої програми залучались 65% опитаних респондентів. 35% вважають її досконалою та такою, що не потребує змін. 74% залучених до перегляду ОП подавали пропозиції, які 100% були задоволені. Для 26% залучених не було потреби їх подавати, оскільки вважають програму так.

Здобувачі вповні (100%) задоволені організацією дистанційного навчання в університеті, яка здійснювалася в Google classroom (74%) та ZOOM-сесії (26%) відповідно.

Щодо бажання застосування елементів дистанційної форми навчання надалі, то тут думки розділились: за продовження дистанційної форми навчання 33%, застосування її тільки на лекціях – 24%, однак, 43% – проти застосування дистанційних форм навчання. До цього ж, 72% вбачають кращою формою навчання змішану, а 28% здобувачів надають переваги «чистій» дистанційній формі.

Під час дистанційного навчання здобувачі зіткнулись з проблемами, які були об'єктивними: перебої інтернету, відключення світла; дехто «з особливими проблемами не стикався, однак очне навчання в пріоритеті».

Серед опитаних здобувачів лише 30% беруть участь в діяльності студентського самоврядування, які завжди подають керівництву університету пропозиції щодо покращення освітнього процесу, що вповні задовольняються (100%).

Переважаючу більшість (87%) респондентів задовольняє рівень викладання іноземної мови, які не мають пропозицій щодо його покращення. У той же час, респонденти висловили бажання щодо додаткового вивчення англійської, іспанської, італійської мов.

Запроваджений в Університеті порядок визнання та зарахування результатів навчання, набутих у неформальній/інформальній освіті, в основному, оцінений максимальним балом «5» (67%) та «4» (33%).

Респонденти не побачили суттєвих недоліків організації освітнього процесу та задоволені його організацією. З усіх пропозицій найбажанішим залишається офлайн-навчання.

2 блок «Оцінка освітньої діяльності очима здобувачів»

(детальніше за посиланням

https://ie.u.edu.ua/images/AndreyContent/docs/oputyvany_2_1.pdf)

Здобувачі обрали МСУ за наступними критеріями: широкий спектр можливостей самореалізації (43%), за порадою батьків, друзів (48%), сучасна інфраструктура (9%). Про Університет респонденти довідались, в основному з офіційного сайту (46%), соціальних мереж (32%) та порад знайомих (22%).

Абсолютно задоволені здобувачі матеріально-технічним забезпеченням

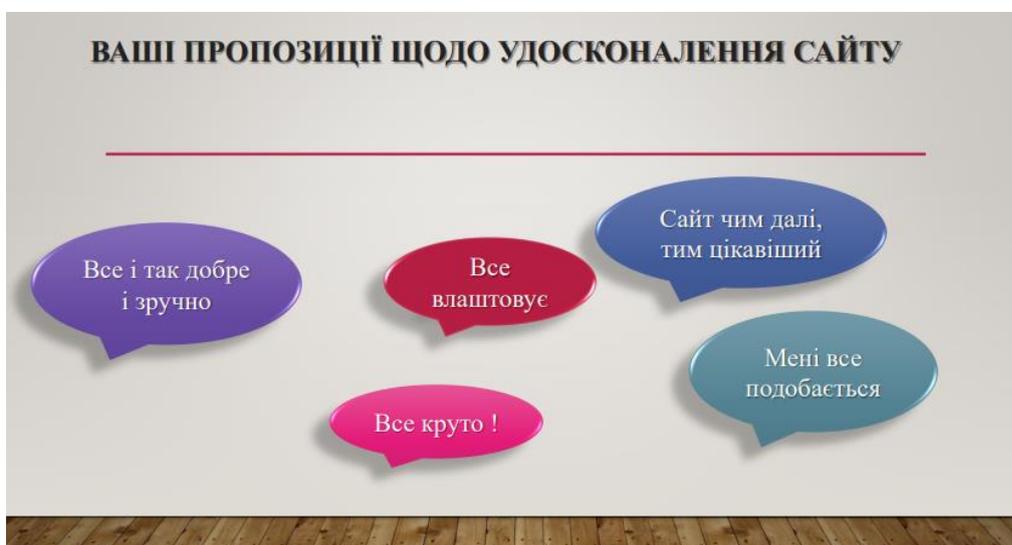
освітнього процесу, безоплатним та вільним доступом до інфраструктури Університету, організацією міжнародної діяльності та міжнародними зв'язками. Респондент, в основному, мають безоплатний та вільний доступ до інформаційних ресурсів, необхідних для навчання (86%) та доступ до інформації про власні права та обов'язки в Університеті (82%). Решта респондентів швидше задоволені, ніж не задоволені забезпеченням освітньої діяльності.

Медичне обслуговування вдовольняє здобувачів на 85%, організація психологічної допомоги – на 91%. Для усіх опитаних є різноманітними умови творчого, професійного та іншомовного вдосконалення сприятливого для самореалізації, фізичного розвитку. Меншою в порівнянні є задоволеність харчуванням. Тут респонденти розподілились на тих, кого якість роботи їдальні задовольняє повністю та скоріше вдовольняє, ніж ні – 76% та 24% відповідно. Лише 56% здобувачів активні в своїй позиції брати участь у поданні пропозицій для покращення освітнього процесу та досягнення позитивних якісних змін в Університеті і 44% швидше готові брати участь, ніж ні.

Робота дирекції навчально-наукового інституту оцінена здобувачами максимально позитивно, а саме: інформативність, доступність поточної освітньої інформації, повага й тактовність у ставленні, всебічне сприяння в освітньому процесі; оперативність та об'єктивність стосовно звернень та запитів оцінена високим балом «5» 86% респондентів. Усебічне сприяння у виховній діяльності та взаємодія з кураторами/тьюторами академічних груп заслужували високий бал у 86% та 69% респондентів відповідно.

Доволі високо оцінена робота бібліотеки Університету. Уважне ставлення до здобувачів та зручність користування ресурсами бібліотеки стовідсотково заробили «5» балів. Оперативність та професійна майстерність персоналу у виконанні замовлень оцінена 5-балами у 56% респондентів та «4» - у 44%. Водночас однаковість здобувачі проявили в оцінці «5» за безкоштовний доступ до усіх ресурсів бібліотеки, відповідність фонду бібліотеки освітнім запитам, систематична якісна наповнюваність новими фаховими джерелами.

Сайт університету високо оцінений здобувачами, адже вони активно використовують інформацію з нього, яка доступно подається, задовольняє оперативність оновлення; є зручним в навігації та не потребує удосконалення.



Щодо надання пропозицій з покращення діяльності Університету, то респонденти виявили високий рівень задоволеності діяльністю Університету на сучасному етапі його розвитку



ВАШІ ПРОПОЗИЦІЇ ЩОДО ПОКРАЩЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ УНІВЕРСИТЕТУ

Мене все влаштовує. Університет сучасний і я радий, що обрав його.

Мені все подобається: і навчання, і організація, і викладачі.

Я задоволена. Навчатись цікаво. Круті зустрічі і сучасний підхід до навчання.



3 блок «Забезпечення академічної доброчесності в МЄУ очима здобувачів» (детальніше за посиланням

https://ie.u.edu.ua/images/AndreyContent/docs/oputyvany_2_3.pdf)

З нормативними документами, які визначають політику та регулюють систему забезпечення академічної доброчесності в Університеті ознайомлено 89%, і лише 11% частково. Усім здобувачам Університету проводиться інструктаж щодо дотримання академічної доброчесності. 93% опитаних не були свідками порушень академічної доброчесності. На запитання «Чи вдавались Ви під час освітньої (наукової, творчої) діяльності до наступних видів порушень академічної доброчесності?» відсотки розподілились наступним чином:



Описуючи власний досвід в написанні та оформленні академічних текстів (статей, курсових, випускових та інших робіт) 12,5% висловились про те, що інколи використовують тексти з Інтернету та не завжди вказують джерела, 26% використовують тексти з посиланнями, які вже вказані в джерелі, 20% використовують різні джерела, але в своїй роботі їх «подають їх своїми словами» без зазначення посилань та найбільше тих, хто намагаються завжди оформлювати цитати та відповідні посилання на джерела, що опрацьовую/використовую в роботі – 37,5%.

4 блок «Атмосфера в освітньому середовищі в МЄУ»

(детальніше за посиланням

https://ie.u.edu.ua/images/AndreyContent/docs/oputyvany_2_4.pdf)

87% опитаних комфортно в освітньому середовищі Університету, а 13% швидше комфортно, ніж ні. 85% почуваються в безпеці, решта 15% почуваються швидше у безпеці, ніж ні. В оточенні респондентів переважає дружня атмосфера (87%), для 13% – вона нейтральна. Серед опитаних респондентів немає таких, щоб відчували/переживали стосовно себе прояви психологічного, фізичного, сексуального насильства; ніхто з опитаних не потерпав коли-небудь в Університеті від булінгу. Усі 100% засвідчили, що їм не відомі прояви корупції. У разі настання конфліктної ситуації респонденти зазначили, що 43% звернуться по допомогу до однокурсників, 48% – довіряться адміністрації і 9% підуть до психолога.

Освітнє середовище Університету пристосоване до освітнього процесу на думку 91% опитаних, 9% вважають, що освітнє середовище швидше пристосоване, ніж ні. 96% осіб, що проходили анкетування, запевнили, що жодного разу не відчували щодо себе прояви дискримінації, нетолерантності та не чули висловів мовою ненависті. І тільки 4% складно було відповісти.

Щодо діяльності психолога в університеті 70% відповіли, що жодного разу не звертались до психолога і 30% звертаються рідко, а також поділилися думкою, чому варто звертатися до психолога



З яких причин, на Вашу думку, варто звертатися по допомогу до психолога Університету?

- Зараз багато стресу та тривоги
- Інколи докучає знервованість від сигналів тривоги
- Може негативний емоційний стан

та які форми взаємодії з психологом, на їхню думку, вони можуть запропонувати

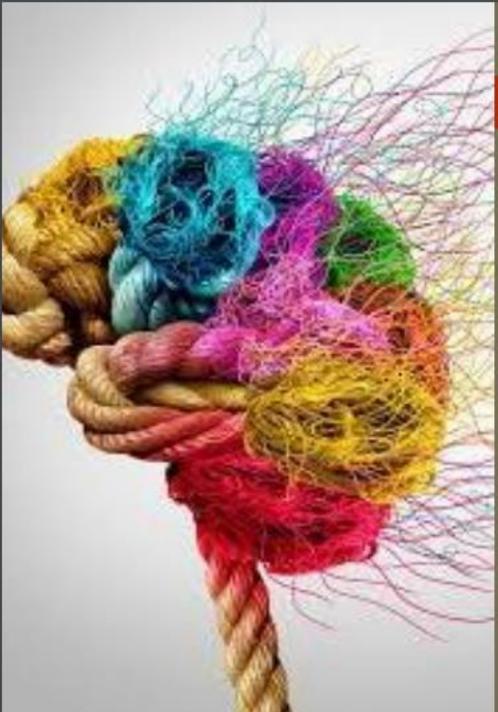


Які форми взаємодії з психологом Університету Ви б запропонували?

- Можна он-лайн консультування
- Мені подобаються групові тренінги, це завжди налаштовує на позитив
- Мені більше імпонує індивідуальна форма роботи
- Дума, що психолог, як професіонал, вибирає форми взаємодії в залежності від конкретного випадку чи запиту.
- Це вирішувати має психолог, а клієнт погоджуватись або ні.

Пошук

Загалом, ставлення до роботи психолога:



Ваше ставлення до роботи психолога в Університеті?

- Позитивне
- Не знаю, бо не мав справи
- Наче все гаразд
- Все норм

Підсумовуючи результати проведених опитувань, враховуючи відповіді респондентів – здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти освітньої програми «Медицина» спеціальності 222 Медицина можна запропонувати наступні **рекомендації щодо підвищення якості освіти:**

1. Покращити оперативне інформування здобувачів щодо здійснення

освітнього процесу, його змін, особливостей форм реалізації.

2. Переглянути навчальну/навчально-методичну документацію стосовно забезпечення здобувачів комфортними часовими можливостями для самостійного опрацювання дисципліни.

3. І надалі розширювати можливості здобувачів в Університеті стосовно забезпечення реалізації їх індивідуальної освітньої траєкторії.

4. Кафедрам, гаранту ОП розробити ряд мотивуючих заходів для популяризації наукової діяльності серед здобувачів для підвищення їх публікаційної активності, заохочення до участі у науково-практичних конференціях.

5. Розширити спектр заходів з популяризації освітньої програми, активного залучення здобувачів до її перегляду, роботодавців – для формування професійної мотивації здобувачів.

6. Науковій бібліотеці Університету покращити оперативність та професійну майстерність персоналу у виконанні замовлень.

7. Організувати викладання додатково іноземних мов за запитами респондентів та забезпечити високий рівень якості їх викладання.

8. Відділу моніторингу знань та дотримання принципів академічної доброчесності Департаменту забезпечення якості освіти розширити інформаційно-роз'яснювальний контент на сайті Університету стосовно доброчесної поведінки та превенції різновидам її порушення.

9. І надалі популяризувати різні напрямки діяльності психолога в Університеті, розширити форми його залучення до формування сталої психологічно безпечної та комфортної атмосфери, формувати стійку впевненості у власних силах для саморозвитку та самореалізації здобувачів освіти, професійного удосконалення науково-педагогічних працівників Університету.