



**МІЖНАРОДНИЙ ЄВРОПЕЙСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

**ЗВІТ**

**за результатами проведеного опитування здобувачів  
першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, що  
навчаються за освітньою програмою  
«Менеджмент»  
спеціальності 073 Менеджмент щодо рівня їх  
задоволеності якістю організації освітнього процесу за  
даною освітньою програмою та освітньої діяльності в  
МЄУ**

КИЇВ 2023

Опитування здобувачів вищої освіти здійснювалося відповідно до Порядку проведення опитувань учасників освітнього процесу в Міжнародному європейському університеті. Дане опитування є формою участі здобувачів вищої освіти в системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та реалізації принципу студентоцентричного навчання.

Метою опитування є вивчення думки здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти освітньої програми «Менеджмент» спеціальності 073 Менеджмент якістю надання освітніх послуг в Університеті, оптимального забезпечення та ефективності організації освітнього процесу, здійснення освітньої діяльності, а також задоволеності організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою освітнього процесу в Університеті.

Опитування проводилося шляхом online-анкетування анонімно та на добровільних засадах.

В опитуванні взяло участь 40 здобувачів вищої освіти освітньої програми «Менеджмент» денної та заочної форм навчання, що складає понад 70% від загальної кількості здобувачів, які навчаються за даною освітньою програмою.

Опитування складалося з 4 блоків (детально про результати опитування можна дізнатися з посилань, які розміщені у дужках до кожного з блоків):

- 1 блок «Якість освітнього процесу очима здобувачів»
- 2 блок «Оцінка освітньої діяльності очима здобувачів»
- 3 блок «Забезпечення академічної доброчесності в МСУ очима здобувачів»
- 4 блок «Атмосфера в освітньому середовищі в МСУ»

#### **1 блок «Якість освітнього процесу очима здобувачів» (детальніше за посиланням**

**[https://ie.u.edu.ua/images/AndreyContent/docs/docs\\_menedgment\\_2.pdf](https://ie.u.edu.ua/images/AndreyContent/docs/docs_menedgment_2.pdf)**

На питання даного блоку «Висловіть думку щодо реалізації освітньої програми в Університеті»:

всі респонденти (100%) відповіли, що задоволені процедурою інформування стосовно освітнього процесу впродовж навчального періоду загалом в Університеті та організацією освітнього процесу в межах даної освітньої програми;

95% респондентів зрозуміли мета, цілі та очікувані результати при вивченні дисциплін, 97,5% повністю влаштовують обов'язкові навчальні дисципліни в даній освітній програмі; у той же час 5% респондентам швидше зрозуміли, ніж ні, мета, цілі та очікувані результати при вивченні дисциплін та 2,5% швидше влаштовують, ніж ні, обов'язкові навчальні дисципліни в даній освітній програмі;

100% вважають, що дисципліни за освітньою програмою максимально спрямовані на формування компетентностей, необхідних у майбутній професійній діяльності та достатньо часу відведено на самостійне опрацювання окремих тем навчальних дисциплін.

97,5% респондентів задоволені залученням в освітній процес професіоналів-практиків, решта респондентів 2,5% швидше влаштовують, ніж ні, залученням в освітній процес професіоналів-практиків.

На питання «Оцініть, будь ласка, наскільки в Університеті забезпечується реалізація індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти» 100% респондентів вважають, що дуже добре.

100% респондентів зазначають, що критерії оцінювання під час вивчення дисципліни є для них чіткими та зрозумілими.

100% оцінюють на дуже добре запропонований в Університеті порядок здійснення вибору дисциплін.

А рівень завантаженості під час провадження освітнього процесу 87% вважають достатнім, 13% - середнім.

Щодо питання «Чи берете Ви участь у науково-практичних конференціях» 10% відповіли, що беруть дуже часто, 22% - інколи, 38% ще не брали участі та 30% планують брати участь.

100% респондентів вважають, що Університет на дуже високому рівні забезпечує, в тому числі фінансово, реалізацію академічної мобільності, участь в міжнародних грантах та проєктах.

Щодо питання «Які форми використовують викладачі для надання інформації про освітні компоненти» (з цього питання можна було обрати декілька варіантів відповідей) 92,5% респондентів відповіли, що силабус, 7,5%, що робоча програма навчальної дисципліни.

92% респондентів долучались до перегляду освітньої програми.

З респондентів, які були долучені до перегляду освітньої програми, лише 5% надавали пропозиції щодо її удосконалення і 93% з них зазначили, що ці пропозиції було враховано повністю. Решта респондентів пропозиції не надавали, оскільки їх в освітній програмі все влаштовує.

На питання «Чи задоволені Ви організацією дистанційного навчання в Університеті?» 85% відповіли, так, 15% важко відповісти.

100% респондентів на питання «Які інформаційні ресурси використовують викладачі для Вашого онлайн-навчання?» відповіли Google classroom і хотіли б, щоб елементи дистанційної форми навчання застосовувалися і надалі.

Щодо питання «Чи є, на Вашу думку, переваги в дистанційній формі навчання?» думки розділилися майже порівну: 52% відповіли так, а 48% вважають кращою змішану форму навчання.

На питання «З якими труднощами Ви зіштовхнулись під час дистанційного навчання?» респонденти відповіли «нестабільний мобільний зв'язок», «перебої з інтернетом», «проблеми зі світлом».

З числа опитуваних 10% беруть участь у діяльності органу студентського самоврядування. На питання «Чи надавалися органом студентського самоврядування керівництву Університету пропозиції щодо покращення освітнього процесу?» 65% відповіли, що так, надавалися і всі пропозиції було враховано.

Щодо питання «Чи задовольняє Вас рівень викладання іноземної мови в МСУ?» 100% відповіли, що так.

Щодо бажання вивчення додатково іноземної мови, респонденти висловили побажання, щоб вивчати додатково італійську, іспанську, португальську, корейську або німецьку мови.

Також 100% респондентів вважають дуже добрим запроваджений в

Університеті порядок визнання та зарахування результатів навчання, набутих у неформальній/інформальній освіті.

## **2 блок «Оцінка освітньої діяльності очима здобувачів»**

(детальніше за посиланням

[https://ieu.edu.ua/images/AndreyContent/docs/docs\\_menedgment\\_1.pdf](https://ieu.edu.ua/images/AndreyContent/docs/docs_menedgment_1.pdf) )

Аналізуючи відповіді на запитання «Чому Ви обрали наш Університет?» слід відзначити, що найбільший відсоток (50%) отримала відповідь «широкий спектр можливостей самореалізації», 25% відповіли «за позитивними відгуками в медіа», 10% «сучасна інфраструктура» та 15% «конкурентоспроможність професії».

На питання «З яких інформаційних джерел Ви дізнались про наш Університет?» переважна більшість респондентів (70%) відповіли, що дізналися з «офіційного сайту Університету», решта (30%) – з соціальних мереж.

Усі респонденти (100%) задоволені забезпеченням освітньої діяльності: матеріально-технічним забезпеченням освітнього процесу, безоплатним та вільним доступом до інфраструктури Університету, інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, міжнародною діяльністю та міжнародними зв'язками Університету, системою медичного обслуговування та організацією психологічної допомоги, якістю харчування у їдальні, всі задоволені умовами творчого, професійного та іншомовного вдосконалення сприятливого для Вашої самореалізації, фізичного розвитку, знають про права та обов'язки в Університеті і 92% відповіли, що можуть брати участь у поданні пропозицій для покращення освітнього процесу та досягнення позитивних якісних змін в Університеті, решта 7,5%, що швидше можуть брати участь, ніж ні.

100% респондентів задоволені роботою дирекції навчально-наукового інституту, бо відчують повагу й тактовність у ставленні, оперативність стосовно звернень, інформативність і доступність поточної освітньої інформації і 80% оцінює найвищим балом всебічне сприяння в освітньому процесі, 20% загалом задоволені.

Більшість респондентів (92,5%) високо оцінила сприяння дирекції у виховній діяльності, а 95% задоволені взаємодією з тьюторами груп.

Також високо оцінили роботу Наукової бібліотеки усі респонденти (100%), відзначивши уважне ставлення до здобувачів, зручність користування ресурсами бібліотеки, оперативність та професійна майстерність персоналу у виконанні замовлень, безкоштовний доступ до усіх ресурсів бібліотеки, відповідність фонду бібліотеки освітнім запитам та систематична якісна наповнюваність новими фаховими джерелами.

На питання щодо вдосконалення сайту Університету, більшість респондентів (95%) обрали відповідь, що активно використовують його і вважають, що на сайті доступно подається необхідна інформація, яка стосується освітнього процесу, і оперативно оновлюється, а навігація є зручною, 92,5% вважають, що він не потребує удосконалення.

На прохання надати пропозиції щодо вдосконалення сайту, маємо відповіді, що «інформації достатньо, можна лише деколи оновлювати зовнішній вигляд

сайту», «сайт сучасний та інформативний», «сайт, як і університет, крутий».



Ваші пропозиції щодо покращення діяльності Університету

- *Поки що немає*
- *Університет один із кращих*
- *Все і так чудово*
- *Нічого не потрібно змінювати*

### **3 блок «Забезпечення академічної доброчесності в МСУ очима здобувачів»**

(детальніше за посиланням

[https://ieu.edu.ua/images/AndreyContent/docs/docs\\_menedgment\\_3.pdf](https://ieu.edu.ua/images/AndreyContent/docs/docs_menedgment_3.pdf) )

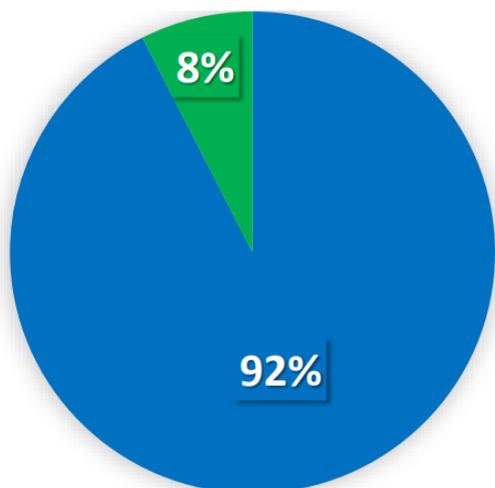
Даний блок опитування демонструє, що всі респонденти добре знайомі з нормативними документами, які визначають політику та регулюють систему забезпечення академічної доброчесності в Університеті і з ними проведено зустрічі та бесіди та інструктажі щодо дотримання академічної доброчесності.

95% респондентів не були свідками порушень академічної доброчесності, а 5% зазначили, що важко відповісти на це питання.

Респонденти об'єктивно оцінили питання «Чи вдавались Ви під час освітньої діяльності до порушень академічної доброчесності?» і зазначили, що не порушували академічної доброчесності.

92% респондентів на питання «Опишіть, будь ласка, Ваш досвід в написанні та оформленні академічних текстів (статей, курсових, випускових та інших робіт)» відповіли, що намагаються завжди оформлювати цитати на відповідні посилання на джерела, що використовують в роботах і лише 8% зазначили, що інколи можуть використати тексти з інтернету та не вказувати джерела.

## Опишіть будь-ласка Ваш досвід в написанні та оформленні академічних текстів (статей, курсових, випускових та інших робіт)



- Намагаюсь завжди оформлювати цитати та відповідні посилання на джерела, що опрацьовую/використовую в роботі
- Інколи використовую тексти з Інтернету та не вказую джерела
- Використовую тексти з посиланнями, які вже вказані в джерелі
- Використовую різні джерела, але в своїй роботі їх «подаю своїми словами» без зазначення посилань

### 4 блок «Атмосфера в освітньому середовищі в МСУ»

(детальніше за посиланням

[https://ie.u.edu.ua/images/AndreyContent/docs/docs\\_menedgment\\_4.pdf](https://ie.u.edu.ua/images/AndreyContent/docs/docs_menedgment_4.pdf) )

При відповіді на питання даного блоку 95% респондентів відповіли, що в Університеті почуваються комфортно, а 5% швидше комфортно, ніж ні, проте 100% респондентів почуваються в університеті безпечно, не відчували проти себе ніяких проявів насильства (психологічного, фізичного сексуального), не потерпали від булінгу, корупції, не були свідками конфліктної ситуації та жодного разу не відчували щодо себе прояви дискримінації, нетолерантності або вислови мовою ненависті, адже в Університеті переважає дружня атмосфера.

При проведенні анкетування досліджувалося, які інструменти будуть найбільш затребуваними серед здобувачів, якщо у них виникнуть певні конфлікти. Так, на запитання «Які Ваші дії у разі настання конфліктної ситуації?», 45% респондентів відповіли, що звернулися б по допомогу до працівників дирекції ННІ, кафедри, кураторів, по 25% опитаних обрали «звернусь по допомогу до психолога» та «звернулися б до органів студентського самоврядування», а 5% - «звернусь по допомогу до одногрупників».

Дані відповіді дають змогу стверджувати, що представники адміністрації (дирекція ННІ, куратор студентської академічної групи, завідувач кафедри) є вагомими суб'єктами виховного процесу, викликають довіру в студентів, спостерігають за діяльністю групи та аналізують її, що є необхідним для своєчасного реагування на можливі проблеми.

100% респондентів вважають освітнє середовище пристосованим для осіб з особливими потребами.

У наступних питаннях респондентам було запропоновано висловити ставлення до роботи психолога в Університеті, як часто вони звертаються до

психолога та запропонувати ті форми роботи, які були б їм цікавими при взаємодії з психологом.

Респонденти позитивно ставляться до роботи психолога в Університеті, і хоча не було потреби звертатися до психолога, той факт, що в Університеті працює психолог – це великий плюс. Підкреслюють, що робота психолога сьогодні дуже важлива. 55% респондентів ще не зверталися до психолога жодного разу, а 45% звертаються дуже рідко.

На питання про форми взаємодії з психологом респонденти відповіли наступним чином:

## Які форми взаємодії з психологом Університету Ви б запропонували?



Офлайн зустрічі  
Онлайн консультації, або  
ж зустрічі в Університеті



Підсумовуючи результати проведених опитувань, враховуючи відповіді респондентів – здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти освітньої програми «Менеджмент» спеціальності 073 Менеджмент можна запропонувати наступні **рекомендації щодо підвищення якості освіти**:

1. Розширення спектру заходів кафедри менеджменту, фінансів та бізнес-адміністрування для популяризації освітньої програми, активного залучення здобувачів до її перегляду, роботодавців – для формування професійної мотивації здобувачів.

2. Організація та забезпечення високого рівня якості викладання додатково іноземних мов за запитами респондентів.

3. Організація та проведення відділом моніторингу знань та дотримання принципів академічної доброчесності Департаменту забезпечення якості освіти вебінарів, круглих столів, студентських конференцій, конкурсів з теми забезпечення академічної доброчесності загалом та в Університеті зокрема; розширення інформаційно-роз'яснювального контенту на сайті Університету стосовно доброчесної поведінки та превенції різновидам її порушення.

4. Організація та проведення профорієнтаційних заходів, круглих столів тренінгових занять та інших форм взаємодії з психологом Університету для

формування сталої психологічно безпечної та комфортної атмосфери, сприяння довіри до можливостей саморозвитку та самореалізації здобувачів освіти, професійного удосконалення науково-педагогічних працівників Університету.