

**МІЖНАРОДНИЙ ЄВРОПЕЙСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ**  
**РЕКТОРАТ**

**РІШЕННЯ**

від 27 січня 2025 року

*Головує на засіданні: ректор Падалка О.С.*

*Секретар: Кузьменко О.А.*

Заслухавши президента Університету Наволокіну А. С., ректора Падалку О. С., проректора з науково-педагогічної роботи та міжнародних зв'язків Грицюк М. І., проректора з наукової та навчально-методичної роботи Боярко І. М., проректора з науково-педагогічної роботи та післядипломної освіти Доан С. І., директора ННІ «Європейська медична школа» Вовк О. Ю., директора ННІ «Європейська школа бізнесу» Галеніна Р. В., директор ННІ «Школа післядипломної освіти та БПР» Гороховську Т. В., вченого секретаря Кузьменко О. А.

**УХВАЛИЛИ:**

I. Інформацію ректора Університету та проректорів щодо внесення змін до плану роботи Університету на 2024-2025 н. р. (відповідно до розпорядження 2 від 06.01.2025 р.) взяти до відома.

Питання, які потребують особливої уваги:

- бібліотека – уточнення видів робіт, формування переліку заходів та їх популяризація;
- наука – уточнення переліку заходів, кадрові питання;
- міжнародна діяльність – активізація академічної мобільності, робота з правилами прийому на навчання іноземних громадян;
- розширити розділ «Лікувальна діяльність» - представленням інформації про «Клінічний Альянс» та ін.
- внести до плану роботи МЄУ розділ Післядипломної освіти та безперервного професійного розвитку.

II. Інформацію проректора з наукової та навчально-методичної роботи щодо перегляду Стратегії розвитку Університету та функціонування системи моніторингу ключових показників ефективності її реалізації взяти до відома.

Використання смарт-підходу до формування місії та візії зумовлює потребу в чіткому їх формулюванні, здійсненні порівняльного аналізу академічного профілю, кількості студентів та викладачів, поєднанні спеціальностей медицини та економіки, повноцінній реалізації усіх напрямків роботи установ. В додатку А та Б представлено матеріали аналізу та пропозиції, зокрема для місії додати акцент на інновації, сталий розвиток та соціальну відповідальність; для візії – на міждисциплінарні дослідження,

розширити акцент на сталий розвиток. Встановити КРІ, які будуть вимірювальними та можуть прослідковуватись в планах та звітах роботи.

III. Інформацію директора ННІ «Європейська медична школа» щодо підготовки студентів до складання Державного ліцензійного іспиту «Крок-1» взяти до відома.

- створено графік підготовки, який дозволить систематично вивчати матеріал та допоможе розподілити час на кожну дисципліну;
- завантажено на онлайн-платформу (Google Classroom) навчальні матеріали.

Директору ННІ та завідувачам кафедр:

- 1) забезпечити використання мультимедійних та електронних ресурсів для організації самостійної роботи студентів, забезпечити доступ до онлайн-тестів та тренажерів, що відповідають формату іспиту «Крок-1»;
- 2) організувати цикл додаткових лекцій і практичних занять з метою поглибленого вивчення основних тем і дисциплін, що включені в програму іспиту. Особливу увагу звернути на такі, як анатомія, фізіологія, фармакологія, клінічна діагностика та терапія;
- 3) запровадити регулярні контрольні тести на базі університету з метою перевірки рівня знань студентів, а також для виявлення проблемних зон в їхній підготовці;
- 4) забезпечити консультаційну підтримку для студентів через організацію додаткових консультацій з викладачами, проведення навчальних тренінгів, а також створення спеціалізованих груп для підготовки до іспиту.

Контроль за ефективністю підготовки студентів покласти на директора ННІ та гаранта ОП. Наголосити на важливості дотримання високих стандартів навчання та етики, підвищення мотивації студентів для досягнення високих результатів на іспиті.

IV Інформацію щодо підготовки до засідання Вченої ради взяти до відома.

- Доповідачам доопрацювати представлені проекти рішень, враховуючи надані побажання;
- Звернути особливу увагу на підготовку до обговорення актуальних питань, що потребують рішень, а також забезпечити високу якість обговорення кожного з питань порядку денного.

Контроль за виконанням рішення залишаю за собою.

Ректор



Олег ПАДАЛКА

Секретар ректорату

Ольга КУЗЬМЕНКО

Таблиця 1. Порівняння місії університетів

Університет	Місія	Сильні сторони місії	Слабкі сторони місії
Сумський державний університет	"Бути провідним закладом вищої освіти, що забезпечує якісну освіту, наукові дослідження, інновації та соціальну відповідальність."	Інноваційність, соціальна відповідальність.	Недостатній акцент на міжнародному впливі.
Київський національний університет імені Тараса Шевченка	"Сприяти сталому розвитку суспільства через створення інноваційних знань та підготовку професіоналів, орієнтованих на глобальний контекст."	Глобальна орієнтація, підготовка лідерів.	Відсутність конкретизації шляхів досягнення сталого розвитку.
Харківський національний університет імені В. Каразіна	"Формувати конкурентоспроможних фахівців та забезпечувати якісну інтеграцію освіти і науки в міжнародний простір."	Міжнародна інтеграція, конкурентоспроможність.	Недостатній акцент на соціальній відповідальності та інноваціях.
Університет Еразма Роттердамського	"Створювати позитивний вплив на суспільство через дослідження, освіту та інновації."	Позитивний суспільний вплив, міждисциплінарність.	Відсутність пріоритетів локальних пріоритетів.
Університет Осло	"Бути лідером у сприянні сталому розвитку через освіту, дослідження та інновації."	Стійкість, наукова база освіти, акцент на інноваціях.	Відсутність акценту на міждисциплінарності.
Університет Гельсінкі	"Формувати знання та інновації, спрямовані на покращення суспільства та сталий розвиток."	Глобальний вплив, орієнтація на створення знань.	Недостатня увага до прикладного застосування знань.
Університет Дунда	"Бути рушійною силою сталого розвитку через інновації, міждисциплінарність і партнерства."	Стійкість, інновації, партнерства.	Відсутній акцент на локальному впливі.
Університет Відня	"Забезпечувати якісну освіту та дослідження, що сприяють розвитку суспільства."	Поєднання науки та освіти.	Відсутність чіткого акценту на глобальному впливі.
Університет Барселони	"Сприяти інноваціям у науці, освіті та культурі для глобального розвитку."	Інновації, культурний аспект.	Недостатній акцент на регіональних потребах.
Університет Мальти	"Сформуувати міжнародний освітній простір з акцентом на інновації та міжкультурну співпрацю."	Інтернаціоналізація, інновації.	Недостатня увага до локальних потреб.
Міжнародний Європейський Університет (MEU)	"Гідний внесок у розвиток суспільства через створення, розвиток і поширення сучасних знань на основі інтернаціоналізації освітнього процесу."	Інтернаціоналізація, орієнтація на сучасність знань.	Відсутність акценту на інноваціях і соціальній відповідальності.

**Таблиця 2. Порівняння візій університетів**

Університет	Візія	Сильні сторони візії	Слабкі сторони візії
Сумський державний університет	"Бути університетом, який задає стандарти в інноваціях та сталому розвитку."	Інновації, орієнтація на стійкість.	Відсутність глобального контексту.
Київський національний університет імені Тараса Шевченка	"Бути центром освітньої та наукової діяльності світового рівня, що формує глобальне майбутнє."	Глобальна орієнтація, наукові досягнення.	Недостатня конкретизація шляхів реалізації візії."
Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна	"Досягти міжнародного визнання як провідний університет у сфері науки та освіти."	Міжнародне визнання, акцент на науці.	Відсутній акцент на сталому розвитку.
Університет Еразма Роттердамського	"Бути університетом, що створює позитивний вплив на суспільство."	Позитивний вплив, інновації.	Мала увага до локальних потреб.
Університет Осло	"Формувати майбутнє через дослідження, інновації та освіту."	Орієнтація на майбутнє, інновації, стійкість.	Недостатній акцент на прикладних дослідженнях.
Університет Гельсінкі	"Сприяти створенню світу через науку, освіту та інновації."	Глобальний контекст, наукові дослідження.	Відсутність акценту на регіональних потребах.
Університет Лунда	"Бути рушійною силою інновацій та сталого розвитку у світі."	Стійкість, інновації.	Обмежений акцент на локальних впливах.
Університет Відня	"Стати провідним освітнім центром Європи."	Лідерство в Європі, орієнтація на освіту.	Недостатній акцент на глобальному впливі.
Університет Барселони	"Бути інноваційним освітнім і науковим центром, визнаним у світі."	Інноваційність, глобальне визнання.	Недостатній акцент на соціальній відповідальності.
Університет Мальти	"Сформуувати інноваційний освітній простір для міжнародної співпраці."	Інновації, інтернаціоналізація.	Відсутність акценту на сталому розвитку.
Міжнародний Європейський Університет (MEU)	"Досягти лідерства у світовому освітньому просторі через інтеграцію сучасних знань, інновацій та міжнародного співробітництва."	Лідерство, інноваційність, орієнтація на глобальний ринок.	Відсутність акценту на сталому розвитку.

## Характеристика університетів, стратегії яких пропонуються для порівняльного аналізу

№	Університет	Країна	Рік заснування	Академічний профіль	Кількість студентів	Кількість викладачів	Співвідношення студентів до викладачів	Місце в рейтингу QS	Місце в рейтингу THE	Міжнародна активність	Іновачії
1	Сумський державний університет	Україна	1948	Медицина, економіка, інженерія	~12,000	~1,500	~8:1	701-750	801-1000	Програми обміну, співпраця з європейськими університетами	Сучасні методи навчання та досліджень
2	Київський національний університет імені Тараса Шевченка	Україна	1834	Медицина, економіка, право, природничі науки	~25,000	~3,000	~8:1	601-650	601-800	Партнерства з провідними університетами світу	Сучасні наукові дослідження
3	Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна	Україна	1804	Медицина, економіка, соціальні науки	~20,000	~2,000	~10:1	511-520	801-1000	Участь у міжнародних програмах	Розвиток освітніх технологій
4	Університет Еразма Роттердамського	Нідерланди	1913	Медицина, економіка, менеджмент	~30,000	~2,500	~12:1	179	65	Співпраця з міжнародними інституціями	Лідер сучасних освітніх методик
5	Університет Осло	Норвегія	1811	Медицина, економіка, гуманітарні науки	~28,000	~2,800	~10:1	113	119	Участь у міжнародних дослідницьких проєктах	Впровадження сучасних методів навчання
7	Університет Гельсінкі	Фінляндія	1640	Медицина, економіка, природничі науки	~31,000	~4,000	~8:1	106	110	Широка мережа міжнародних партнерств	Лідер наукових досліджень
8	Університет Дунда	Швеція	1666	Медицина, економіка, інженерія	~40,000	~3,600	~11:1	85	99	Співпраця з університетами по всьому світу	Впровадження сучасних освітніх технологій
9	Університет Відня	Австрія	1365	Медицина, економіка, соціальні науки	~90,000	~6,900	~13:1	151	124	Програми обміну, співпраця з європейськими університетами	Розвиток дослідницької інфраструктури

10	Університет Барселони	Іспанія	1450	Медицина, економіка, право	~63,000	~5,000	~13:1	183	149	Участь у міжнародних освітніх та дослідницьких програмах	Інноваційні освітні методики
11	Університет Мальти	Мальта	1592	Медицина, економіка, інженерія, мистецтво, IT	~11,000	~1,000	~11:1	Не входить до топ-500	Не входить до топ-500	Участь у міжнародних проєктах ЄС	Інтеграція сучасних освітніх технологій
12	Міжнародний Європейський Університет (MEU)	Україна	2019	Медицина, економіка, менеджмент, інженерія, туризм	~2,000	~200	~10:1	н/д	н/д	Програми обміну, подвійні дипломи	Англійські програми, міжкультурна толерантність