

МІЖНАРОДНИЙ ЄВРОПЕЙСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ

НАКАЗ

«17» 01 2022

Київ

№ 12-08

Про затвердження Порядку
проведення опитувань
учасників освітнього процесу

З метою виконання п.2 ст. 16 Закону України «Про вищу освіту» у частині застосування процедур внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти для отримання достовірної інформації від учасників освітнього процесу (здобувачів, науково-педагогічних працівників), випускників, роботодавців про рівень задоволеності якістю надання освітніх послуг в Університеті,

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити Порядок проведення опитувань учасників освітнього процесу (здобувачів, науково-педагогічних працівників), випускників, роботодавців як одного з елементів системи контролю за якістю вищої освіти в Університеті (додається).

2. Директору Департаменту забезпечення якості освіти Фурманюк В. доповідати про результати проведених опитувань на засіданнях Вченої ради Університету.

3. Контроль за виконанням наказу покласти на проректора з науково-педагогічної роботи Житаря М.

В.о. ректора



Олег ПАДАЛКА

ВНЕСЕНО

Директор Директорату забезпечення якості освіти



В. ФУРМАНЮК

ПОГОДЖЕНО

Проректор з науково-педагогічної роботи



М. ЖИТАР

Начальник юридичного відділу



М. ПШІОВ

Порядок
проведення опитувань учасників освітнього процесу (здобувачів, науково-педагогічних працівників), випускників, роботодавців щодо забезпечення якості вищої освіти в Міжнародному європейському університеті

1. Загальні положення

1.1. Порядок проведення опитувань учасників освітнього процесу, випускників, роботодавців щодо забезпечення якості вищої освіти в Міжнародному європейському університеті (далі – Порядок) розроблено на підставі вимог Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», державних стандартів вищої освіти, Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11.07.2019р. № 977, Рекомендацій щодо застосування Критеріїв оцінювання якості освітньої програми від 17.11.2020р. з додатком до них, Стандартів і рекомендацій щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти, внутрішніми нормативними документами, які регулюють освітній процес.

1.2. Порядок визначає процедуру, види, форми оцінювання шляхом опитування на добровільній основі здобувачів вищої освіти, науково-педагогічних працівників, роботодавців, випускників щодо якості надання освітніх послуг та забезпечення освітньої діяльності в Міжнародному європейському університеті.

1.3. Отримана в процесі моніторингу інформація має відповідати таким вимогам:
об'єктивність (відображення реального стану ситуації);
точність (мінімальність у похибках вимірювань);
повнота (оптимальність джерел інформації);
достатність (прийняття обґрунтованих рішень);
оперативність (своєчасність інформації);
доступність (реальність вирішуваних проблем).

1.4. Метою опитування є:

вивчення думки здобувачів вищої освіти, науково-педагогічних працівників, випускників, роботодавців та інших зацікавлених осіб щодо якості надання освітніх послуг в Університеті, оптимального забезпечення та ефективності організації освітнього процесу, здійснення освітньої діяльності;

використання отриманої інформації для постійного удосконалення освітніх програм, стимулювання професійного розвитку та підвищення кваліфікації науково-педагогічних, педагогічних, наукових працівників; узгодження результатів діяльності Університету зі Стандартами вищої освіти в Україні; врахування інтересів та пропозицій учасників освітнього процесу та інших зацікавлених сторін під час формулювання цілей та програмних результатів навчання тощо;

визначення рівня задоволеності здобувачів вищої освіти та їх батьків освітньою, організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою освітнього процесу в Університеті.

2. Учасники та предмет опитування

2.1. Опитування *здобувачів вищої освіти* передбачає отримання інформації щодо:
задоволеності забезпеченням освітньої діяльності;
роботи офіційного сайту;
реалізації освітньої програми;

системи оцінювання під час вивчення дисципліни;
завантаженості під час провадження освітнього процесу;
участі в науково-практичних конференціях;
залученості до перегляду освітніх програм;
організації дистанційного навчання, його технічного, методичного та програмного супроводу;
діяльності студентського самоврядування;
викладання іноземних мов в Університеті;
забезпечення академічної доброчесності, реалізації її принципів та фундаментальних цінностей;

2.2. Опитування *науково-педагогічних працівників* передбачає отримання інформації щодо:

організації діяльності Університету;
факторів, які сприяють забезпеченню якості освітньої діяльності/освітнього процесу;
організації освітнього процесу;
участі у розробленні/перегляді освітніх програм;
ставлення до формування навчально-методичного забезпечення освітньої діяльності;
системи контролю та оцінювання результатів навчання здобувачів;
врахування пропозицій під час розроблення освітніх програм та викладання навчальних дисциплін на кафедрі;

роботи зі здобувачами стосовно забезпечення академічної доброчесності в процесі освітньої діяльності;

наукової роботи та міжнародної академічної мобільності науково-педагогічних працівників;

організації роботи в змішаному/дистанційному режимі;
атмосфери освітнього середовища

2.3. Опитування *випускників* передбачає отримання інформації щодо:

мотивації вибору МСУ;

критеріїв вибору закладу вищої освіти;

самооцінки рівня набутих знань, умінь та навичок, набутих в МСУ;

задоволення професійною підготовкою в межах освітньої програми, за якою навчались;

залучення до перегляду освітніх програм.

2.4. Опитування *роботодавців* передбачає отримання інформації щодо:

кількості працевлаштованих працівників, які здобули кваліфікацію в МСУ;

якості підготовки за визначеними критеріями;

задоволення рівнем професійної підготовки випускників;

зацікавлення в прийомі на роботу випускників МСУ;

відповідності рівню підготовки сучасним вимогам ринку праці;

залучення до розробки та перегляду освітніх програм.

3. Порядок проведення опитувань

3.1. Опитування здійснюється у формі анкетування з використанням Google-форм та забезпечується шляхом відправлення гіперпосилання на месенджери учасників моніторингу (щодо опитування здобувачів вищої освіти, то надсилання гіперпосилань на Google-форми відбувається за принципом «одна анкета для академічних груп, що навчаються за певною освітньою програмою»).

3.2. Анкети для проведення опитування розробляються Відділом моніторингу знань та дотримання принципів академічної доброчесності Департаменту забезпечення якості освіти та обговорюються з органами студентського самоврядування; подаються на погодження проректору з науково-педагогічної роботи та затверджуються наказом ректора.

3.3. Опитування, шляхом анкетування учасників освітнього процесу, проводяться один-два рази на навчальний рік.

3.4. Терміни проведення опитувань регулюються розпорядженням проректора з науково-педагогічної роботи.

3.5. Опитування проводяться на добровільній основі, участь у яких є анонімною.

3.6. Мова анкет – українська та англійська.

3.7. Анкети для проведення опитування повинні складатися з:

визначення мети проведення;

інструктивної інформації;

питань анкети.

3.8. Анкети, які є основним інструментом діагностування того чи іншого освітнього явища, підлягають перегляду та можуть змінюватися.

3.9. Зміни/доповнення до затверджених анкет подаються їх розробником директору Департаменту забезпечення якості освіти для погодження та затверджуються проректором з науково-педагогічної роботи.

3.10. Опрацьовані результати опитувань оформлюються звітами та подаються на розгляд керівництва Університету з подальшим оприлюдненням на сайті Університету.

3.11. Аналіз узагальнених результатів є основою для внесення змін до нормативних документів Університету, формування рекомендацій; підставою для проведення популяризаційної, консультативної, методичної та інших видів робіт, здійснення інших заходів для покращення організації освітнього процесу, удосконалення освітнього середовища.

4. Прикінцеві положення

4.1. Схвалюються пропозиції ініціаторів моніторингу щодо удосконалення системи опитування, розширення спектру його форм, методів збору та обробки інформації, видів та змісту анкет та ін.

4.2. Ініціативи та пропозиції щодо проведення нового опитування розглядаються у Відділі моніторингу знань та дотримання принципів академічної доброчесності, погоджуються директором Департаменту та затверджуються проректором з науково-педагогічної роботи.

4.3. Нові види затверджених анкет публікуються як додатки до цього Порядку.

Додатки до Порядку:

Додаток 1. Анкета «Оцінка освітньої діяльності Міжнародного європейського університету»

Додаток 2. Анкета «Якість освітнього процесу в Міжнародному європейському університеті»

Додаток 3. Анкета «Забезпечення академічної доброчесності в Міжнародному європейському університеті»

Додаток 4. Анкета «Атмосфера в освітньому середовищі в Міжнародному європейському університеті»

Додаток 5. Анкета для опитування науково-педагогічних працівників щодо якості освітнього процесу в Міжнародному європейському університеті

Додаток 6. Анкета для опитування випускників, які отримали ступінь бакалавра/магістра в МСУ

Додаток 7. Анкета для опитування роботодавців щодо якості надання освітніх послуг МСУ

Директор
Департаменту забезпечення
якості освіти

Валентина ФУРМАНЮК

АНКЕТА

Оцінка освітньої діяльності Міжнародного європейського університету

Шановні здобувачі вищої освіти!

Запрошуємо Вас взяти участь в опитуванні задля отримання об'єктивної інформації стосовно вашої оцінки освітньої діяльності МЄУ.

Дане опитування є анонімним, його результати будуть подані в узагальненому вигляді.

1. В якому ННІ Ви навчаєтесь?

- «Європейська медична школа»
- «Європейська школа бізнесу»
- «Архітектурно-інженерна школа»
- «Європейська школа IT»
- «Європейська юридична школа»
- «Європейська мовна школа»
- «Європейська школа мистецтв»

2. На якому курсі Ви навчаєтесь?

- 1 курс
- 2 курс
- 3 курс
- 4 курс
- 1 курс (магістри)
- 2 курс (магістри)

3. Чому Ви обрали наш Університет?

- за порадою батьків, друзів
- за позитивними відгуками в медіа
- конкурентоспроможність професії
- широкий спектр можливостей самореалізації
- сучасна інфраструктура
- цінова політика

Інше _____

4. З яких інформаційних джерел Ви дізнались про наш Університет?

- Соціальні мережі
- Офіційний сайт Університету
- Дні відкритих дверей
- YouTube – канал

Інше _____

5. Задоволеність забезпеченням освітньої діяльності

	Так	Швидше так, ніж ні	Швидше ні, ніж так	Ні
Чи задовольняє Вас матеріально-технічне забезпечення освітнього процесу?				
Чи маєте Ви безоплатний та вільний доступ до інфраструктури Університету?				
Чи маєте Ви безоплатний та вільний доступ до інформаційних ресурсів, необхідних для навчання (в т.ч. покриття Wi-Fi)?				
Чи задовольняє Вас міжнародна діяльність та міжнародні зв'язки Університету?				
Чи доступна Вам інформація про Ваші права та обов'язки в Університеті?				
Чи задовольняє Вас система медичного обслуговування?				
Чи задовольняє Вас організація психологічної допомоги ?				
Чи є різноманітними умови творчого, професійного та іншомовного вдосконалення сприятливого для Вашої самореалізації, фізичного розвитку?				
Чи влаштовує вас якість харчування у їдальні?				
Чи берете Ви участь у поданні пропозицій для покращення освітнього процесу та досягнення				

позитивних якісних змін в Університеті?

6. Оцініть роботу дирекції навчально-наукового інституту за такими показниками, де 1 – дуже погано, 5 – Вас усе влаштовує:

	1	2	3	4	5
Повага й тактовність у ставленні					
Оперативність та об'єктивність стосовно звернень та запитів					
Інформативність, доступність поточної освітньої інформації					
Всебічне сприяння в освітньому процесі					
Всебічне сприяння у виховній діяльності					
Взаємодія з кураторами/тьюторами академічних груп					

7. Оцініть роботу бібліотеки Університету за такими показниками, де 1 – дуже погано, 5 – Вас усе влаштовує:

	1	2	3	4	5
Уважне ставлення до здобувачів					
Зручність користування ресурсами бібліотеки					
Оперативність та професійна майстерність персоналу у виконанні замовлень					
Безкоштовний доступ до усіх ресурсів бібліотеки					
Відповідність фонду бібліотеки Вашим освітнім запитам					
Систематична якісна наповнюваність новими фаховими джерелами					

8. Оцініть офіційний сайт Університету:

	Так	Швидше так, ніж ні	Швидше ні, ніж так	Ні
Чи активно Ви використовуєте інформацією з сайту Університету				
Чи доступно подається необхідна інформація, яка стосується освітнього процесу				
Чи задовольняє Вас оперативність оновлення інформації на офіційному сайті Університету				
Чи є зручною навігація сайту				
Чи потребує удосконалення офіційний сайт МСУ				

9. Ваші пропозиції щодо удосконалення сайту _____

10. Ваші пропозиції щодо покращення діяльності Університету _____

*Дякуємо за співпрацю!
Ваша думка завжди важлива для нас!*

АНКЕТА

Якість освітнього процесу в Міжнародному європейському університеті

Шановні здобувачі вищої освіти!

Запрошуємо Вас взяти участь в опитуванні задля отримання об'єктивної інформації стосовно вашої оцінки якості надання освітніх послуг.

Дане опитування є анонімним, його результати будуть подані в узагальненому вигляді.

1. Висловіть свою думку щодо реалізації освітньої програми в Університеті:

	Так	Швидше так, ніж ні	Швидше ні, ніж так	Ні
Чи задоволені Ви процедурою інформування стосовно освітнього процесу впродовж навчального періоду?				
Чи задоволені Ви організацією освітнього процесу в межах освітньої програми, за якою навчаєтесь?				
Чи зрозумілі Вам мета, ціль і очікувані результати при вивченні дисциплін?				
Чи влаштовують Вас обов'язкові навчальні дисципліни в ОП, за якою Ви навчаєтесь?				
Дисципліни за освітньою програмою максимально спрямовані на формування компетентностей необхідних в майбутній професійній діяльності?				
Чи достатньо часу відведено на самостійне опрацювання окремих тем навчальних дисциплін?				
Чи задоволені Ви залученням в освітній процес Університет професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців (зовнішніх стейкхолдерів)?				

2. Оцініть, будь ласка, на скільки в Університеті забезпечується реалізація індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти? (1 – дуже погано, 5 – дуже добре)

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

3. Критерії оцінювання під час вивчення дисципліни (поточне оцінювання, оцінювання самостійної роботи, заліку, екзамену тощо) є чіткими та зрозумілими для Вас?

Так

Швидше так, ніж ні

Швидше ні, ніж так

Ні

4. Оцініть, будь ласка, запропонований в Університеті порядок здійснення вибору дисциплін:

(1 – дуже погано, 5 – дуже добре)

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

5. Під час провадження освітнього процесу рівень Вашої завантаженості є:

Високий

Достатній

Середній

Низький

6. Чи берете Ви участь у науково-практичних конференціях

Так, часто

Так, інколи

Ще не брав/брала участі

Планую брати участь

7. На якому рівні Університет забезпечує, в тому числі фінансово, реалізацію академічної мобільності, участь в міжнародних грантах та проєктах?

На дуже високому

На середньому

На низькому

8. Які форми використовують викладачі для надання інформації про освітні компоненти (можна обрати декілька варіантів відповідей)?

Силабус

Робоча програма навчальної дисципліни

Інше _____

9. Чи долучали Вас до перегляду освітньої програми?

Так

Ні

10. Чи надавали Ви пропозиції щодо удосконалення освітньої програми ?

Так

Ні

11. Як були враховані надані Вами пропозиції щодо удосконалення освітньої програми?

Повністю

Частково

Пропозиції були відхилені з поясненням

Пропозиції були відхилені без пояснення

Інше _____

12. Чи задоволені Ви організацією дистанційного навчання в Університеті?

Так

Ні

Важко відповісти

13. Які інформаційні ресурси використовують викладачі для Вашого онлайн-навчання?

ZOOM-сесії зі студентами

Google classroom

Online лекції (YouTube)

Moodle

Інше _____

14. Чи хотіли б Ви, щоб елементи дистанційної форми навчання застосовувалися і надалі?

Так

Ні

Важко відповісти

15. Чи є, на Вашу думку, переваги в дистанційній формі навчання?

Так

Ні

Кращою є змішана форма навчання

16. З якими труднощами Ви зіштовхнулись під час дистанційного навчання?

17. Чи берете Ви участь у діяльності органу студентського самоврядування?

Так

Ні

18. Чи надавалися органом студентського самоврядування керівництву Університету пропозиції щодо покращення освітнього процесу?

Так

Ні

19. Чи були враховані пропозиції органу студентського самоврядування при організації освітнього процесу в Університеті?

Так

Ні

Частково

20. Чи отримав орган студентського самоврядування пояснення, чому не були враховані надані пропозиції?

Так

Ні

21. Чи задовольняє Вас рівень викладання іноземної мови в МСУ?

Так

Швидше так, ніж ні

Швидше ні, ніж так

Ні

22. Ваші пропозиції щодо удосконалення рівня викладання іноземної мови в МСУ

23. Яку іноземну мову Ви бажали б вивчати додатково?

24. Оцініть, будь-ласка, запроваджений в Університеті порядок визнання та зарахування результатів навчання, набутих у неформальній/інформальній освіті
(1 – дуже погано, 5 – дуже добре)

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

25. Уточніть, будь ласка, які Ви бачите недоліки в організації освітнього процесу в МСУ

26. Ваші пропозиції з удосконалення освітнього процесу в МСУ

*Дякуємо за співпрацю!
Ваша думка завжди важлива для нас!*

АНКЕТА

Забезпечення академічної доброчесності в Міжнародному європейському університеті

Шановні здобувачі вищої освіти!

Запрошуємо Вас взяти участь в опитуванні задля отримання об'єктивної інформації стосовно вашої оцінки забезпечення академічної доброчесності в Університеті.

Дане опитування є анонімним, його результати будуть подані в узагальненому вигляді.

1. Чи ознайомлені Ви з нормативними документами, які визначають політику та регулюють систему забезпечення академічної доброчесності в Університеті?

Так

Ні

Частково

2. Чи проводили Вам інструктаж щодо дотримання академічної доброчесності?

Так

Ні

3. Чи були Ви коли-небудь свідком порушень академічної доброчесності?

Так

Ні

Важко відповісти

4. Чи вдавались Ви під час освітньої (наукової, творчої) діяльності до наступних видів порушень академічної доброчесності:

	Так	Швидше так, ніж ні	Швидше ні, ніж так	Ні
Академічний плагіат (оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства)				
Самоплагіат (оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів без посилань на праці, у яких міститься зазначений науковий результат)				
Шахрайство (посилання на джерела, які не використовувались в роботі, використання заборонених засобів та технологій)				
Фабрикація (вигадкування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях)				
Фальсифікація (свідома зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень)				
Списування (виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання)				
Обман (надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу)				
Хабарництво (надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому середовищі)				
Необ'єктивне оцінювання (свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувача освіти)				

5. Опишіть будь-ласка Ваш досвід в написанні та оформленні академічних текстів (статей, курсових, випускових та інших робіт)

Іноколи використовую тексти з Інтернету та не вказую джерела

Використовую тексти з посиланнями, які вже вказані в джерелі

Використовую різні джерела, але в своїй роботі їх «подаю своїми словами» без зазначення посилань

Намагаюсь завжди оформлювати цитати та відповідні посилання на джерела, що
опрацьовую/використовую в роботі

Інше _____

*Дякуємо за співпрацю!
Ваша думка завжди важлива для нас!*

АНКЕТА

Атмосфера в освітньому середовищі в Міжнародному європейському університеті

Шановні здобувачі вищої освіти!

Запрошуємо Вас взяти участь в опитуванні задля отримання об'єктивної інформації стосовно вашої оцінки атмосфери освітнього середовища в Університеті.

Дане опитування є анонімним, його результати будуть подані в узагальненому вигляді.

1. Чи комфортно Вам в освітньому середовищі Університету?

- Так
- Швидше так, ніж ні
- Швидше ні, ніж так
- Ні

2. Чи почуваетесь Ви у безпеці, перебуваючи в Університеті?

- Так
- Швидше так, ніж ні
- Швидше ні, ніж так
- Ні

3. Яка атмосфера серед Вашого оточення в Університеті переважає?

- Дружня
- Нейтральна
- Напружена
- Ворожа

4. Чи відчували/переживали Ви стосовно себе прояви психологічного, фізичного, сексуального насильства?

- Не відчуваю, мені комфортно в групі і Університеті загалом
- Щодо мене були поодинокі випадки поведінки, яка викликала у мене занепокоєння
- Досить часто відчуваю агресію і кепкування щодо себе, мені психологічно некомфортно
- Інше _____

5. Чи потерпали Ви від булінгу/цькування в Університеті?

- Ні, ніколи
- Було одного разу
- Сам/сама не потерпав/потерпала, однак знаю, що такі випадки мали місце
- Одного разу була/був свідком такого цькування
- Інколи спостерігаю таку поведінку в групі

6. Якщо Ви потерпали від випадків булінгу/цькування чи іншого виду травмуючої поведінки в Університеті, чи ставали його свідком, то якими були Ваші дії?

- Зверталася/звертався до представників адміністрації Університету і більше такого роду поведінки не було
- Зверталася/звертався до представників адміністрації Університету і це не мало ніяких наслідків
- Інше _____

7. Чи відомі Вам прояви корупції в Університеті?

- Так
- Існують поодинокі випадки
- Ні
- Інше _____

8. Якщо Ви потерпали або ставали свідком проявів корупції в Університеті, то від кого? (можливо обрати кілька варіантів відповідей)

- Від керівництва закладу
- Від куратора
- Від викладачів
- Від здобувачів
- Інше _____

9. Якщо Ви потерпали від проявів корупції в Університеті, чи ставали свідком корупційних дій, то вкажіть кого повідомляли про протиправні дії? (можливо обрати декілька варіантів відповідей)

- Дирекцію навчально-наукового інституту

Куратора

Органи студентського самоврядування

Інше

10. Чи допомогло це звернення зупинити корупційні дії?

Прояви корупції припинилися

Прояви корупції припинилися на певний час

Ніхто нічого не зробив

Інше

11. Чи були Ви свідком або учасником конфліктної ситуації в Університеті?

Так

Ні

12. Які Ваші дії у разі настання конфліктної ситуації?

Звернувся по допомогу до однокурсників

Звернувся по допомогу до представників адміністрації (працівників дирекції навчально-наукового інституту, кафедри, кураторів, інших працівників)

Звернувся по допомогу до психолога

Звернувся по допомогу до органів студентського самоврядування

Інше _____

13. Чи пристосоване освітнє середовище Університету для осіб з особливими освітніми потребами?

Так

Швидше так, ніж ні

Швидше ні, ніж так

Ні

14. Чи відчували Ви щодо себе прояви дискримінації, нетолерантності, вислови мовою ненависті?

Так, було одного разу

Таке інколи відбувається

Ні, жодного разу

Важко відповісти

Інше _____

15. Ваше ставлення до роботи психолога в Університеті?

16. Як часто Ви звертаєтесь до психолога?

Дуже часто

Рідко

Не звертався (лася) жодного разу

Інше: _____

17. З яких причин, на Вашу думку, варто звертатись по допомогу до психолога Університету?

18. Які форми взаємодії з психологом Університету Ви б запропонували?

*Дякуємо за співпрацю!
Ваша думка завжди важлива для нас!*

АНКЕТА

для опитування науково-педагогічних працівників
щодо якості освітнього процесу в Міжнародному європейському університеті

Шановні науково-педагогічні працівники!

Адміністрацію Університету цікавить Ваша думка щодо якості надання освітніх послуг в Університеті.
Пропонуємо Вам взяти участь в опитуванні та відповісти на ряд запитань, пов'язаних з рівнем організації освітньої діяльності, які мають вплив на якість освітнього процесу.

Аналіз опитування дозволить нам ставати досконалішими.

Дане опитування є анонімним, його результати будуть подані в узагальненому вигляді.

(Опитування займе близько 30 хвилин)

РОЗДІЛ I. ЗАГАЛЬНА ОЦІНКА ДІЯЛЬНОСТІ УНІВЕРСИТЕТУ

1.1. Оцініть організацію діяльності Університету

	Так	Швидше так, ніж ні	Швидше ні, ніж так	Ні
Чи задовольняє Вас доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів і забезпечення їх функціонування, необхідне для освітньої та/або наукової діяльності?				
Чи задовольняє вас організація наукової діяльності в Університеті?				
Чи задоволені Ви процедурою інформування щодо організації освітнього процесу?				
Чи задовольняє Вас стан корпусів, навчальних аудиторій				
Чи задовольняє Вас оснащення аудиторій, в тому числі адаптоване до різних форм та видів занять				
Чи подасте Ви пропозицій для покращення освітнього процесу та досягнення позитивних якісних змін в МЄУ?				

1.2. Оцініть, на скільки є ефективною міжнародна діяльність Університету?

(1 – дуже погано, 5 – дуже добре)

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

1.3. Оцініть, на скільки результативною є організація та забезпечення міжнародної академічної мобільності?

(1 – дуже погано, 5 – дуже добре)

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

1.4. Оцініть, будь ласка, фактори, які сприяють забезпеченню якості освітньої діяльності, освітнього процесу

	Дуже сприяють	Мабуть, сприяють	Важко відповісти	Мабуть, не сприяють	Зовсім не сприяють
Рівень підготовки вступників					
Компетентність науково-педагогічних працівників					
Відповідність освітніх програм потребам ринку та викликам часу					
Доступ до сучасних інформаційних ресурсів					
Методичне забезпечення освітнього процесу					
Умови для наукової діяльності в університеті					
Матеріально-технічне забезпечення					

РОЗДІЛ II. ОСВІТНІЙ ПРОЦЕС

2.1. Оцініть, будь ласка, організацію освітнього процесу в Університеті

	Дуже добре	Мабуть, добре	Важко відповісти	Мабуть, погано	Дуже погано
Зміст і структура освітніх програм та навчальних планів					
Логічна послідовність вивчення дисциплін у межах освітньої програми					
Співвідношення навчальних годин між дисциплінами циклу загальної підготовки та дисциплінами професійної підготовки					
Співвідношення навчальних годин між лекційними та семінарськими (практичними) заняттями					
Співвідношення різних видів навчального навантаження здобувачів під час вивчення дисциплін (аудиторна та самостійна робота)					
Можливість для здобувачів формувати свою індивідуальну траєкторію навчання завдяки варіативній частині освітньої програми					
Графік навчального процесу (початок і закінчення семестру, графік екзаменаційних сесій)					
Зручність розкладу навчальних занять					

2.2. Чи брали Ви участь у розробленні/перегляді освітньої програми?

так, постійно;

так, часто;

інколи;

ніколи (при виборі даного варіанту відповіді, чотири наступних запитання у науково-педагогічних працівників не відображаються);

ні, але маю наміри (при виборі даного варіанту відповіді, чотири наступних запитання у науково-педагогічних працівників не відображаються)

2.3. Якщо Ви брали участь у розробленні/перегляді освітньої програми, чи надходили від Вас конкретні пропозиції щодо розробки освітньої програми?

так, постійно (при виборі даного варіанту відповіді, наступне запитання у науково-педагогічних працівників не відображається);

так, часто (при виборі даного варіанту відповіді, наступне запитання у науково-педагогічних працівників не відображається);

так, рідко (при виборі даного варіанту відповіді, наступне запитання у науково-педагогічних працівників не відображається);

інколи (при виборі даного варіанту відповіді, наступне запитання у науково-педагогічних працівників не відображається);

ніколи (при виборі даного варіанту відповіді, 2.5. та 2.6. запитання у науково-педагогічних працівників не відображаються);

інша відповідь _____ (при виборі даного варіанту відповіді, наступне запитання у науково-педагогічних працівників не відображається).

2.4. Якщо Ви не надавали конкретних пропозицій щодо розроблення/перегляду освітньої програми, то з яких причин?

не виникало необхідності втручатися (зміст програми ґрунтовний);

не надано можливості (відсутність часу, несвоєчасність надання інформації щодо розробки освітньої програми);

недостатня обізнаність чи професійна некомпетентність;

інша відповідь _____.

2.5. Якщо Ви надавали конкретні пропозиції щодо розроблення/перегляду освітньої програми, то які саме?

Ваша відповідь _____.

2.6. Якщо від Вас надходили конкретні пропозиції щодо розроблення/перегляду освітньої програми, чи були вони враховані?

у повному обсязі;

більшість пропозицій враховано;

менше ніж половина пропозицій враховано;

запропоновані пропозиції не враховувались з поясненням;

запропоновані пропозиції не враховувались без пояснення;

інша відповідь _____.

2.7. Ваше ставлення до формування навчально-методичного забезпечення освітньої діяльності в Університеті?

	Дуже добре	Мабуть, добре	Важко відповісти	Мабуть, погано	Дуже погано
Структура та вимоги до змісту робочих програм навчальних дисциплін					
Структура та вимоги до змісту методичних матеріалів для самостійної роботи здобувача					
Вимоги до змісту силабусу навчальної дисципліни					
Забезпеченість сучасною фаховою літературою					

2.8. Система контролю та оцінювання результатів навчання здобувачів в Університеті

Зазначте, наскільки Ви погоджуєтесь з наведеними нижче твердженнями:

	Цілком погодж.	Мабуть, погодж.	Важко відпов.	Мабуть, не погодж.	Зовсім не погодж.
Система контролю й оцінювання результатів навчання здобувачів в університеті є чіткою і прозорою					
Співвідношення балів між поточним (протягом семестру) та підсумковим контролем знань у формі іспиту є оптимальним					
Шкала оцінювання результатів навчання на іспит є виправданою					

2.9. Оцініть, будь ласка, наскільки під час розроблення освітніх програм та викладання навчальних дисциплін на кафедрі, на якій Ви працюєте, враховано такі фактори?

	Значною мірою врах.	Частково врах.	Важко відпов.	Майже не врах.	Зовсім не врах.
Інтереси, очікування та пропозиції здобувачів					
Інформація про ринок праці та вимоги й очікування роботодавців					
Пропозиції науково-педагогічних працівників кафедри, інституту					
Освітні програми інших університетів України					
Освітні програми іноземних університетів					

2.10. Освітні програми та окремі навчальні дисципліни Вашої кафедри на бакалаврському рівні

Зазначте, наскільки Ви погоджуєтесь з наведеними нижче твердженнями:

	Цілком погодж.	Мабуть, погодж.	Важко відпов.	Мабуть, не погодж.	Зовсім не погодж.
Забезпечують здобувачам можливість отримати необхідні компетентності					

Забезпечують збалансоване навчальне навантаження здобувачів					
Забезпечують здобувачам можливість формувати індивідуальні освітні траєкторії					
Відповідають вимогам ринку та очікуванням роботодавців					
Враховують актуальні тенденції розвитку відповідної галузі науки					
Забезпечують знаннями, достатніми для вступу та навчання на магістерських програмах					

2.11. Освітні програми та окремі навчальні дисципліни Вашої кафедри на магістерському рівні: Зазначте, наскільки Ви погоджуєтесь з наведеними нижче твердженнями:

	Цілком погодж.	Мабуть, погодж.	Важко відпов.	Мабуть, не погодж.	Зовсім не погодж.	Невипуск. кафедра
Забезпечують здобувачам можливість отримати необхідні компетентності						
Забезпечують збалансоване навчальне навантаження здобувачів						
Забезпечують здобувачам можливість формувати індивідуальні освітні траєкторії						
Відповідають вимогам ринку та очікуванням роботодавців						
Враховують актуальні тенденції розвитку відповідної галузі науки						
Забезпечують знаннями, достатніми для подальшої професійної діяльності						

2.12. Дайте відповіді на запитання:

	Так	Швидше так, ніж ні	Швидше ні, ніж так	Ні
Чи маєте Ви можливість втілювати академічні свободи (<i>свободу слова, думки і творчості, поширення знань та інформації, вільного оприлюднення і використання результатів наукових досліджень з урахуванням обмежень, установлених законом</i>) для забезпечення якості та інтересів здобувачів в освітньому процесі?				
Чи вважаєте Ви систему забезпечення академічної доброчесності в Університеті досконалою?				
Чи порушуєте Ви питання академічної доброчесності на заняттях, які проводите?				
Чи ставали Ви коли-небудь жертвою недоброчесних дій колег стосовно Вашої наукової чи науково-педагогічної діяльності?				
На Вашу думку, Ви об'єктивно оцінюєте результати навчання здобувачів?				
Чи включаєте до змісту дисципліни, яку Ви викладаєте, питання, які сприяють формуванню				

культури академічної доброчесності та навичок з її дотримання?				
--	--	--	--	--

2.13. Чи пояснюєте Ви здобувачам значення та важливість дотримання академічної доброчесності в процесі освітньої діяльності?

Так, постійно

Так, час від часу

Іноді, залежно від ситуації

Рідко. Вважаю, що це не моя функція

Свій варіант _____

2.14. Які форми роботи зі здобувачами щодо забезпечення академічної доброчесності Ви практикуєте в освітньому процесі найчастіше?

Ваша відповідь: _____

2.15. Які Ваші дії у разі виникнення порушення академічної доброчесності з боку здобувачів вищої освіти:

Ваша відповідь: _____

2.16. Які дії колег Ви вважаєте недоброчесними?

Ваша відповідь: _____

2.17. До яких практик вдавались коли-небудь Ви та вважаєте їх недоброчесними?

Ваша відповідь: _____

2.18. Ваші пропозиції щодо вдосконалення системи забезпечення академічної доброчесності в Університеті

Ваша відповідь: _____

2.19. Оцініть рівень роботи з автоматизованої перевірки на академічний плагіат текстових робіт здобувачів/наукових робіт викладачів в Університеті:

1	2	3	4	5
низький	середній	достатній	високий	дуже високий

Інше: _____

РОЗДІЛ III. НАУКОВА РОБОТА ТА МІЖНАРОДНА АКАДЕМІЧНА МОБІЛЬНІСТЬ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ

3.1. Оцініть можливості для науково-дослідної роботи, які пропонує Університет:

	Високий рівень	Середній рівень	Низький рівень
Система заохочення науково-педагогічних працівників			
Інформування науково-педагогічних працівників про наукові та науково-практичні конференції, семінари, круглі столи й інші наукові заходи			
Умови та можливості для публікації статей у періодичних виданнях, які включені до міжнародних наукометричних баз даних, зокрема Scopus та Web of Science			
Доступність інформації про можливості публікації статей у наукових фахових виданнях Університету			
Інформування науково-педагогічних працівників про наукові конкурси, наукові проєкти, дослідницькі гранти тощо			
Діяльність бібліотеки Університету та її наповненість сучасною науковою та професійною літературою			

3.2. Оцініть умови для наукової діяльності кафедри:

	Високий рівень	Середній рівень	Низький рівень
Можливості для науково-дослідної діяльності та участі в проєктах кафедри			
Організація наукових та науково-практичних конференцій кафедри			
Заохочення до наукової діяльності			

3.3. Як Ви оцінюєте створені в Університеті умови для участі науково-педагогічних працівників у міжнародній академічній мобільності?

	Високий рівень	Середній рівень	Низький рівень
Система організації та реалізації програм міжнародної академічної мобільності для науково-педагогічних працівників			
Забезпечення інформування про міжнародні дослідницькі гранти, програми академічного обміну та/або наукового стажування			
Можливості для участі зацікавлених науково-педагогічних працівників у міжнародних програмах обміну з університетами-партнерами			

РОЗДІЛ IV. ОРГАНІЗАЦІЯ РОБОТИ В ЗМІШАНОМУ/ДИСТАНЦІЙНОМУ РЕЖИМІ ПІД ЧАС КАРАНТИННИХ ОБМЕЖЕНЬ

4.1. Наскільки Ви загалом задоволені організацією процесу навчання в змішаному/дистанційному режимі в Університеті?

Повністю задоволений(-а)

Мабуть, задоволений(-а)

Важко відповісти

Мабуть, не задоволений(-а)

Повністю не задоволений(-а)

4.2. Якщо Ви не задоволені організацією процесу навчання в змішаному/дистанційному режимі в Університеті, то чому?

Ваша відповідь

4.3. Чи змінилися під час змішаного/дистанційного режиму фактичні витрати часу та професійної активності?

	Так, суттєво збільш.	Так, збільш.	Ні, не змін.	Так, зменшил.	Так, суттєво зменшил.
Підготовка та проведення лекційних занять					
Підготовка та проведення навчальних занять (семінарських, практичних, лабораторних)					
Проведення індивідуальних/консультативних занять					
Перевірка самостійної роботи здобувачів					
Контроль самостійності виконання здобувачами завдань					
Інформування здобувачів про результати навчання					
Робота в Інтернеті (за комп'ютером тощо) для виконання навчального навантаження					
Проведення контрольних заходів (поточних)					
Підготовка та перевірка підсумкового контролю					

4.4. Чи стикалися Ви з труднощами під час викладання навчальних дисциплін з використанням дистанційних технологій?

Так

Ні

Ваш варіант: _____

4.5. Якщо Ви стикалися з труднощами під час викладання навчальних дисциплін з використанням дистанційних технологій, зазначте з якими саме:

Ваш варіант: _____

4.6. Під час роботи в змішаному/дистанційному режимі організації навчального процесу зафіксовано наступне:

	Цілком погоджуюсь	Мабуть погоджуюсь	Важко відповісти	Мабуть не погоджуюсь	Цілком не погоджуюсь

Плідніша професійна комунікація з колегами					
Продуктивне комунікування зі здобувачами					
Наявність психоемоційного вигорання					
Кращі умови для особистісного та професійного розвитку					
Гнучкий розклад					
Більше вільного часу					

РОЗДІЛ V. АТМОСФЕРА В СЕРЕДОВИЩІ УНІВЕРСИТЕТУ

5.1. В контексті освітньої діяльності Ви задоволені?:

	Дуже задоволений	Мабуть, задоволений	Важко відповісти	Мабуть, не задоволений	Дуже не задоволений
Заробітною платою					
Формами заохочення результатів праці (в т.ч. фінансовими)					
Режимом праці					
Умовами праці					
Можливостями самореалізації					

5.2. Як Ви оцінюєте рівень Вашої завантаженості роботою в університеті (аудиторне навантаження та позааудиторна навчальна робота):

	Дуже великий	Мабуть, великий	Важко відповісти	Мабуть, невеликий	Зовсім не великий
Обсяг та інтенсивність					
Вимоги до змісту роботи					

5.3. Як Ви оцінюєте рівень Вашої завантаженості роботою в університеті (методична робота науково-педагогічного працівника):

	Дуже великий	Мабуть, великий	Важко відповісти	Мабуть, невеликий	Зовсім не великий
Обсяг та інтенсивність					
Вимоги до змісту роботи					

5.4. Як Ви оцінюєте рівень Вашої завантаженості роботою в університеті (наукова робота):

	Дуже великий	Мабуть, великий	Важко відповісти	Мабуть, невеликий	Зовсім не великий
Обсяг та інтенсивність					
Вимоги до змісту роботи					

5.5. Як Ви оцінюєте рівень Вашої завантаженості роботою в університеті (організаційна та виховна робота):

	Дуже великий	Мабуть, великий	Важко відповісти	Мабуть, невеликий	Зовсім не великий
Обсяг та інтенсивність					
Вимоги до змісту роботи					

5.6. Якщо Ви відчуваєте себе перевантаженим роботою, з чим це зазвичай пов'язано?

Ваша відповідь: _____

5.7. Як часто Ви берете участь у заходах з підвищення кваліфікації (відвідуєте курси, семінари, тренінги тощо)?

- Кілька разів на рік
- Один раз на рік
- Один раз на 2-3 роки
- Один раз на 4-5 років

Рідше ніж один раз на 5 років

5.8. Оцініть, будь ласка, наскільки Ви реалізуєте свій науковий потенціал (відвідуєте курси, семінари, тренінги тощо)?

Реалізую повністю

Реалізую частково

Важко відповісти

Майже не реалізую

Зовсім не реалізую

5.9. Якщо Ви хотіли б підвищити свою наукову активність, то позначте, будь ласка, які з названих чинників заважають Вам у цьому?

Ваша відповідь: _____

5.10. Ваше бачення особистої професійної перспективи в умовах освітньо-організаційної структури Університету на найближчі 5 років?

Ваша відповідь: _____

РОЗДІЛ VI. СОЦІАЛЬНО-ДЕМОГРАФІЧНІ ПОКАЗНИКИ

6.1. Ви викладаєте в інституті:

«Європейська медична школа»

«Європейська школа бізнесу»

«Архітектурно-інженерна школа»

«Європейська школа ІТ»

«Європейська юридична школа»

«Європейська мовна школа»

«Європейська школа мистецтв»

6.2. Ваш науковий ступінь:

Доктор філософії

Доктор наук

6.3. Стать

Чол.

Жін.

6.4. Ваші пропозиції щодо удосконалення діяльності Університету: _____

Дякуємо за участь в опитуванні!

Ваша думка важлива для нас!

Анкета

для опитування випускників, які отримали ступінь бакалавра/магістра в МСУ

Шановний випускнику МСУ!

Запрошуємо Вас, як повноправного учасника академічної родини Міжнародного європейського університету, взяти участь в опитуванні, аналіз результатів якого дозволить нам продовжити традицію сталого підвищення якості освітніх послуг на вітчизняному та міжнародному просторах вищої освіти.

Дане опитування є анонімним, його результати будуть подані в узагальненому вигляді.

1. Ви є випускником ННІ:

- «Європейська медична школа»
- «Європейська школа бізнесу»
- «Архітектурно-інженерна школа»
- «Європейська школа IT»
- «Європейська юридична школа»
- «Європейська мовна школа»
- «Європейська школа мистецтв»

2. За якою освітньою програмою Ви навчались?

3. Ви здобули ступінь вищої освіти:

бакалавр

магістр

4. Рік закінчення Університету?

5. Що для Вас означає вища освіта?

переважаючі позиції на ринку праці

статусність

інше _____

6. Що для Вас є здобуття вищої освіти в МСУ?

Ваша відповідь: _____

7. Оцініть, будь ласка, рівень набутих знань, умінь, навичок, які Ви одержали, навчаючись в МСУ?

відмінний

достатній

задовільний

незадовільний

8. Чи задоволені Ви якістю освіти в межах освітньої програми, за якою Ви навчались?

	Так	Швидше так, ніж ні	Швидше ні, ніж так	Ні
Я задоволений (а) рівнем теоретичних знань та практичних умінь із навчальних дисциплін, які викладались				
Я задоволений (а) рівнем практичної підготовки				
Набуті знання та навички допомагають у стислі строки адаптуватись до професійної діяльності				

Навчання здійснювалося завдяки використанню сучасних методів, технологій та програм				
Кожен здобувач мав вільний доступ до електронних інформаційних ресурсів				
Викладачі використовували сучасні методи навчання (майстер-класи, ділові ігри тощо)				
Працівники структурних підрозділів Університету завжди надавали необхідну допомогу під час навчання				
Протягом навчання я не потрапив (ла) у конфліктні ситуації				
Упродовж навчання я брав (ла) участь в опитуваннях щодо якості освіти				
Освітнє середовище було безпечним				
Університет сприяв особистісному розвитку та самовдосконаленню				
Міжнародна діяльність Університету сприяла моєму особистому професійному становленню				
Я можу рекомендувати вступникам навчатися в Університеті за моєю спеціальністю				

9. Оцініть, будь ласка, роботу науково-педагогічних працівників Університету за такими показниками, де 1 – дуже погано, 5 – дуже добре:

	1	2	3	4	5
Організованість і пунктуальність викладачів					
Володіння матеріалом і раціональне використання часу на заняттях					
Актуальність та інноваційність навчального матеріалу					
Формування професійного інтересу до дисципліни					
Тактовність та повага у ставленні до здобувачів					
Взаємодія з викладачем під час онлайн-навчання					
Методична та фахова допомога під час проходження практики					
Сприяння участі здобувачів у науково-практичних конференціях, навчальних та фахових курсах різного рівня					
Доступність і зрозумілість навчальних вимог					
Якісна науково-методична допомога в процесі написання курсових/випускних робіт					
Формування культури академічної доброчесності в процесі освітньої діяльності					

10. Оцініть роботу дирекції Вашого інституту за нижче поданими показниками, де 1 – дуже погано, 5 – дуже добре:

	1	2	3	4	5
Оперативність у відповідях на звернення та запити					
Тактовність та повага у ставленні					
Допомога в оформленні документації					

Інформативність, зворотній зв'язок, доступність поточної навчальної інформації

11. Оцініть рівень роботи автоматизованої перевірки на академічний плагіат курсових, випускових, кваліфікаційних робіт:

1	2	3	4	5
низький	середній	достатній	високий	дуже високий

Інше: _____

12. Чи задовольняє Вас процедура оскарження результатів оцінювання?

Так, повністю

Жодного разу не оскаржував (ла)

Важко відповісти

Інше: _____

13. Чи залучались Ви до розроблення/перегляду освітніх програм?

Так, постійно

Так, часто

Так, рідко

Ніколи

Ні, але маю наміри

Інше: _____

14. Якщо Ви залучались до розроблення/перегляду освітніх програм, то чи надавали пропозиції?

Так

Ні

Важко відповісти

Інше: _____

15. Які саме пропозиції щодо розроблення/перегляду освітніх програм Ви надавали?

16. Чи були враховані ваші пропозиції під час розроблення/перегляду освітніх програм?

Враховані у повному обсязі

Більшість пропозицій враховано

Деякі пропозиції були враховані

Пропозиції не були враховані з поясненням

Пропозиції не були враховані без пояснення

Інше: _____

17. Яким компетенціями Ви не оволоділи під час навчання в Університеті, але які необхідні сьогодні на сучасному ринку праці?

18. Які навчальні дисципліни, на вашу думку, потрібно додати до освітньої програми з метою удосконалення професійної підготовки та майбутньої професійної діяльності?

19. Які навчальні дисципліни, на вашу думку, доцільно вилучити з освітньої програми?

20. Ви працюєте в :

державному підприємстві/установі/організації

комунальне підприємство

комерційне підприємство

інше: _____

21. Вкажіть, будь ласка, назву місця роботи:

22. Вкажіть, будь ласка, посаду:

*Дякуємо за співпрацю!
Ваша думка важлива для нас!*

Анкета

для опитування роботодавців щодо якості надання освітніх послуг МЄУ

Шановні роботодавці!

Запрошуємо Вас пройти опитування стосовно якості надання освітніх послуг
Міжнародним європейським університетом.

Дане опитування є анонімним, його результати будуть подані в узагальненому
вигляді

Спеціальність/освітня програма _____

1. Оцініть, будь-ласка, МЄУ Як заклад вищої освіти за наступними критеріями:
(обрати потрібно за кожним з критеріїв)

Критерії	Вкрай низький рівень (1)	Низький рівень (2)	Середній рівень (3)	Високий рівень (4)	Дуже високий рівень (5)
Статусність закладу, його репутація					
Конкурентоспроможність випускників на ринку праці					
Якість підготовки науково-педагогічних працівників					
Матеріально-технічна база МЄУ					
Інфраструктура МЄУ					
Міжнародна діяльність закладу					
Академічна мобільність					

2. Оцініть, будь ласка, якість підготовки випускників МЄУ за наступними критеріями:

(обрати потрібно за кожним з критеріїв)

Критерії	Вкрай низький рівень (1)	Низький рівень (2)	Середній рівень (3)	Високий рівень (4)	Дуже високий рівень (5)
Рівень загальнотеоретичної підготовки					
Рівень базових професійних знань і навичок					
Стратегічне мислення, генерування нових ідей (креативність)					
Спрямованість на кінцевий результат					
Здатність приймати обґрунтовані рішення, працювати в команді					
Вміння використовувати інформаційні та комунікаційні технології					

Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел					
Здатність до адаптації та дій у змінних умовах, приймати оперативні рішення					
Здатність адаптуватись до особливостей мультикультурної взаємодії					
Здатність розробляти проекти та їх реалізовувати					
Здатність оцінювати роботу та якість її виконання					
Здатність працювати в міжнародному контексті					
Ініціативність, творчий підхід до справи					
Дисциплінованість, чітке дотримання трудової дисципліни					
Здатність спілкування та професійної взаємодії з представниками інших галузей\видів діяльності					

3. Наскільки Ви, як потенційний роботодавець, зацікавлені в прийомі на роботу випускників МСУ?

1	2	3	4	5
не зацікавлений	не дуже зацікавлений	більш зацікавлений, ніж не зацікавлений	в основному зацікавлений	повністю зацікавлений

4. Чи відповідає рівень підготовки фахівців – випускників МСУ сучасним вимогам ринку праці?

1	2	3	4	5
не відповідає	не дуже відповідає	більш відповідає, ніж не відповідає	в основному відповідає	повністю відповідає

5. Яка форма співпраці Вашого підприємства/установи/організації та МСУ є переважаючою?

проходження практики здобувачами вищої освіти та стажування науково-педагогічних працівників;

участь в освітньому процесі шляхом проведення академічних занять, семінарів, тренінгів, круглих столів тощо;

участь у профорієнтаційних заходах та зустрічах;

інше: _____

6. Рівень Вашої затребуваності у фахівцях-випускниках МСУ?

Низький

Середній

Достатній

Високий

7. Як часто Вас залучали до розроблення/перегляду освітніх програм зі спеціальності?

Постійно

Зрідка

Поки що не залучались

Інше: _____

8. Чи надавали Ви пропозиції?

Надають постійно

Надають інколи

Поки що не надавали

Інше: _____

9. Якою мірою було враховано Ваші пропозиції щодо розроблення/перегляду освітніх програм?

У повному обсязі

Більшість враховано

Деякі враховано

Пропозиції не враховані без пояснень

Пропозиції не враховані з поясненнями

Інше: _____

10. Якщо Ви не надавали пропозиції, то з яких причин?

Не виникало необхідності (зміст освітньої програми досконалий)

Інше: _____

11. Назва вашого підприємства/установи/організації:

12. Посада: _____

13. Стаж роботи на зазначеній посаді:

14. Ваші контактні дані:

ПІБ _____

Ном. моб. тел. _____

Електронна адреса _____

*Дякуємо за співпрацю!
Ваша думка важлива для нас!*